

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Finanční analýza vybraného podniku Coca Cola HBC Česko a Slovensko, s.r.o.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Eliška Michálková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Dagmar Čámská, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, MÚVS, Oddělení ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce je plně v souladu se studovaným programem.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka provedla finanční analýzu zvolené společnosti, interpretovala získané poznatky, hledala silné a slabé stránky finančního hospodaření společnosti v rámci analyzovaného období. Nezbyvá než konstatovat, že zadání bakalářské práce bylo způsobem zpracování naplněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka pravidelně konzultovala jednotlivé celky bakalářské práce, snažila se o dodržování harmonogramu jednotlivých činností na bakalářské práci.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem ke zvolenému tématu autorka hojně staví na znalostech získaných studiem na Masarykově ústavu vyšších studií, které doplňuje o poznatky získané literární rešerší odborných zdrojů. Nižší odbornost práce se projevuje na tom, že se poznatky z jednotlivých celků vzájemně neprolínají a nevyužívají vzájemné synergie. Autorka nehledá důvody a příčiny pozorovaného stavu. V rámci praktické části autorka u jednotlivých ukazatelů zbytečně opakuje způsoby výpočtů uvedené již v teoretické části. Na druhou stranu si ale musíme uvědomit, že se jedná o práci bakalářskou, kde je takové pojetí ještě akceptovatelné a pochopitelné.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce naplňuje vzhledem ke své formální úrovni – rozsah, formátování a úprava textu – požadavky kladené na bakalářské práce. Práce prošla závěrečnou jazykovou korekturou. Z formálního hlediska lze ocenit označení jednotlivých vzorců názvy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka při zpracování práce využila relevantní a aktuální zdroje, jejichž počet je pro potřeby bakalářské práce dostačující.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

*Vyšší míra shody ukázaná v systému Theses je důsledkem zpracovávaného tématu, které má ustálenou strukturu práce, ustálené používané metody a nástroje finanční analýzy a vychází z účetních výkazů, jejichž struktura je právně závazná.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalářská práce zpracovaná Eliškou Michálkovou naplnila základní obsahové, formální a jazykové požadavky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce obhajované na tomto stupni studia. Předloženou práci lze označit za standardní finanční analýzu deskriptivního charakteru.

Na obhajobě je možno zodpovědět následující otázky:

- 1) Jaké jsou hlavní důvody nejnižšího vykazovaného čistého zisku v roce 2018, když společnost zároveň dosahuje nejvyšších tržeb za celé sledované období?
- 2) V práci není věnován prostor ukazateli ekonomické přidané hodnoty EVA. Co lze říci o hodnotě tohoto indikátoru i bez nutnosti aplikace výpočtu?
- 3) Vzhledem k nízké vykazované hodnotě peněžní likvidity by bylo možno dojít k hypotéze, že společnost využívá tzv. cash pooling. Je tato hypotéza správná?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2020

Podpis: