

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Finanční analýza MEDIN, a.s.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Petr Lácha</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Jiří Strouhal
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	OES MÚVS ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá oblíbeným tématem zapojujícím aparát finanční analýzy k vyhodnocení výkonnosti a pozice vybrané obchodní korporace. Student čerpá ze základních kursů, které v rámci studijního programu absolvoval.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zvolená metodika umožňuje v zásadě naplnit cíl práce.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení lze v zásadě pokládat za správný, na druhou stranu smysl pro detail by této práci prospěl.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor čerpá z relevantní převážně finančně laděné odborné literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce odpovídá úrovni požadované na závěrečné práce bakalářského stupně studia.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou vybrány vhodným způsobem, lze je považovat v zásadě za aktuální. Větší detail mohl být věnován i zdrojovým datům, neboť jak mizerně zpracované budou účetní výkazy, tak mizerná bude samotná finanční analýza (i kdybychom zvolili sebelepší metodiku).	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Na závěr spíše komentář k praktické části práce – postrádám poněkud detailnější analýzu – korelace s výsledků s doporučenými hodnotami či odvětvovými průměry, odůvodnění, proč k danému vývoji ukazatelů ve firmě dochází.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

V průběhu obhajoby, nechť se autor vyjádří k následujícím otázkám:

- (1) Jaký dopad bude mít covid19 na hospodaření firmy pro rok 2020?
- (2) Na základě výsledků Vaší analýzy, doporučil byste investici do této akciové společnosti?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.5.2020

Podpis: