

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza MEDIN a.s.
Jméno autora:	Petr Lácha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Hana Scholleová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost práce odpovídá oboru a stupni studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce, jak byl stanoven, byl i naplněn.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala dle možností samostatně a včas reagovala na podněty.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dobré odborné úrovni, možnost využití externích dat například pro srovnávání zůstaly nevyužity, práce správně hodnotí výsledky, východiska navrhuje jen rámcově.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce je práce na přiměřené úrovni, tabulky a obrázky jsou číslovány, ilustrují sledované jevy, jazykové drobnosti nepřekračují běžnou míru - vzhledem k rozsahu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci nedošlo k žádnému závažnému porušení citační etiky, míra shody je ovlivněná použitím účetních dat v zákonem vymezených předepsaných formulářích.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádrete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce splnila svůj cíl, autor analyzoval společnost, zhodnotil její finanční zdraví, chápe podmíněnost zařazením do odvětví a struktury vlastnictví.

Dále mohl nabídnout řešení, která by účinně mohla situaci zlepšit.

Otázka pro obhajobu:

1) Je opravdu společnost zatížena tak vysokým rizikem jak signalizuje výše WACC? Co je zde k diskuzi?

1) Hodnota EVA je ve všech letech záporná, ačkoli zisk je kladný. Jakou rentabilitu aktiv by musel podnik mít, aby tvořil Ekonomickou přidanou hodnotu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 9.6.2020

Podpis: