

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Marketingový plán pro firmu PROFIL NÁBYTEK, a.s.
Jméno autora:	Adam Kuba
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	OVSRS
Vedoucí práce:	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	OVSRS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání BP studenta Adama Buby lze považovat přiměřeně náročné, jakkoli metodicky rutinní.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání závěrečné práce splnil v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student detailně a často konzultoval zadání a metodický rámec práce. Pracoval samostatně a iniciativně, sám se zorientoval v tématu a zajistil si dostatek odborných podkladů. Pomohla mu jeho osobní zkušenost s firmou, při konzultacích bylo zřejmé, že se orientuje v oboru a že se neomezuje na splnění formálně vyžadovaného obsahu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
S přihlédnutím k požadavkům na úroveň BP hodnotím její odbornou úroveň jako výbornou. Práce by obstála i praxi. Studentovi se podařilo kriticky, kompetentně a efektivně integrovat poznatky získané při studiu s know-how, které je spojené s nábytkářským průmyslem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zpracování BP (struktura, úprava) vykazuje marginální nedostatky, nicméně jako celek je velmi dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
K výběru zdrojů nemám zásadnějších výhrady, také citační kultura studenta je v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student dosáhl požadovaných výsledků, zorientoval se v problematice, pracoval samostatně, získané poznatky dokáže uplatnit v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

**Ocenil jsem samostatnou, houževnatou a odborně zdatnou práci.
Bakalářskou práci Ondřeje Škořepy doporučuji k obhajobě.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 10.6.2020

Podpis: 