

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza podniku HRAS s.r.o.
Jméno autora:	Bartošová Stela Malvína
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pro splnění cíle práce a komplexní zhodnocení finančního zdraví je potřebné nalézt dostatek informací o společnosti, využít její účetní výkazy a vhodně aplikovat metody a ukazatele finanční analýzy.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo podle zadávacího listu provést finanční analýzu vybrané společnosti a na základě výsledků posoudit její finanční zdraví. Autorka využila veřejně dostupné zdroje, včetně účetních závěrek podniku. Teoretická část obsahuje dobrý základ pro praktické zpracování tématu bakalářské práce, metody finanční analýzy a ukazatele jsou podrobně popsány a jejich výběr pokrývá ty, které se obvykle využívají. Snaha o komplexní výčet se projevil v tom, že některé nejsou vzhledem k analyzovaným podnikům využity. Aplikace metod v praktické části umožňuje zhodnocení sledovaného podniku, finanční analýza byla provedena, chybí rozbor souvislostí mezi jednotlivými ukazateli a některé komentáře jsou zjednodušeny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka průběžně spolupracovala s vedoucí práce, pravidelně konzultovala své řešení, zapracovávala připomínky. Samostatnost při zpracování bakalářské práce je spojena s tvorbou vlastních závěrů a doporučení a odráží se v odborné úrovni bakalářské práce, která je hodnocena dále. Z tohoto důvodu je v tomto kritériu hodnocena především aktivita.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretické poznatky jsou plně využity v praktické části bakalářské práce, výsledky finanční analýzy jsou vždy komentovány a komparovány s doporučenými hodnotami. Posuzované období 2014-2018 umožnilo dostatečně posoudit časový vývoj ukazatelů. Údaje pro výpočty byly čerpány z účetních závěrek z jednotlivých let a jsou podle potřeby uvedeny v textu a v přílohách bakalářské práce. Komentáře k výsledkům jsou spojeny především s hodnocením dosažené hodnoty oproti teoretickým doporučením, poněkud chybí analýza souvislostí mezi ukazateli i jejich hodnotami. To je důvodem, proč některé závěry jsou zjednodušeny, nebo obecně známé.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Grafické zpracování je na velmi dobré úrovni, struktura práce má logické uspořádání a text se dobře čte. Rozsah práce považují za přiměřený tématu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Soubor použité literatury je v souladu s tématem práce, bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami, v textu je naprosto jasné, co je citováno a co jsou vlastní výstupy autorky. Téma bakalářské práce je poměrně často zadáváno, proto může dojít i k případné shodě s dalšími pracemi zabývajícími se finanční analýzou, což je dáno využitím obdobných vzorců, zveřejněných účetních výkazů s předepsanou strukturou. V této bakalářské práci nebyla nalezena žádná významná shoda.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce splňuje vytýčený cíl a na základě výše uvedených hodnocení ji doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.5.2020

Podpis: