

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Implementace systému řízení kvality ve vybrané dopravní firmě
Jméno autora:	Michaela Neužilová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K617
Oponent práce:	Ing. Aleš Vondráček
Pracoviště oponenta práce:	Logistic manager

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP se jeví jako poměrně konkrétní, studentka tím zajímavě navazuje na svou předchozí bakalářskou práci a rozšiřuje si tím své znalosti v této oblasti. Obtížnost nedokáží přesně posoudit, jelikož neznám detailně osnovy daného studijního oboru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Téma práce se zdá být splněno v plném rozsahu, nevidím žádné závažné nedostatky či odchýlení se od zadaného tématu. Pouze SWOT analýzu jako součást kontextu firmy bych si dovedl představit podrobněji rozpracovanou. U některých aspektů v rámci SWOT analýzy, se domnívám, že některé uvedené hrozby jsou spíše slabými stránkami, např. uvedená interní hrozba „nedostatek řidičů“ není z mého pohledu hrozbou, ale slabou stránkou firmy. V okamžiku, kdy by se tento nedostatek stal i problémem pro externí firmy, pak bych ho začal vnímat jako hrozbu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Při vypracování DP byly adekvátně použity empirické metody, kdy studentka v rámci své působnosti ve firmě mapovala podrobně chod firmy a využila v práci své již nabyté znalosti z praxe. V první teoretické části nechybí rešerše odborných publikací. Dále jsou použity analytické metody, syntéza a dotazování.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V této práci vidím výrazný posun v odbornosti oproti práci bakalářské. Práce je rozsáhlejší, teoretická část je adekvátně obsáhlá a praktická část je mnohem podrobnější oproti BP. Je zřetelně vidět, že studentka již obsáhla i další procesy v naší společnosti a rozšířila své znalosti do dalších oblastí. Za obzvláště propracované považuji grafické zpracování dílčích firemních procesů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Co se týče gramatiky, shledávám zde místy drobné nedostatky, ovšem při zvážení rozsáhlosti práce je to zanedbatelné. Za minimální nedostatek považuji občasná chybná pojmenování obrázku, který je ve skutečnosti tabulkou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Seznam zdrojů se zdá být dostačující a relevantní, oceňuji převahu tištěných publikací nad internetovými zdroji. V teoretické části se nachází adekvátní množství ozdrojovaných odstavců.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Cílem práce bylo implementovat QMS v naší firmě, která se z malého rodinného mikropodniku založeného v 90. letech vyvinula ve středně velký podnik – v této souvislosti souhlasím se studentčíným finálním zhodnocením, že implementace QMS není v současnosti na denním pořádku firmy - ovšem pro mě osobně to byl podnět k zamyšlení, že pro umožnění budoucího rozvoje firmy by bylo zavedení QMS v určité míře zcela jistě přínosem. Přínosem pro naši firmu bylo rovněž zpracovávání SWOT analýzy, což nás jakožto výkonný management přivedlo na myšlenku zavedení intranet systému na zpracování objednávek, který hlídá veškeré objednávky a jejich stádium zpracování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

1) Jak byste efektivněji implementovala náš Booking systém do procesů o kterém se zmiňujete v DP?

Datum: 8.6.2020

Podpis:

