



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student: Bc. Tomáš Greger
Vedoucí práce: Ing. Marek Sušický
Název práce: GraphWiki
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 3. 6. 2020

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
Komentář: Zadání bylo splněno. Student sesbíral požadavky, navrhl architekturu vhodnou pro jejich splnění a následně implementoval funkční software. Řešení bylo předvedeno a nebyly viditelné žádné nedostatky.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
2. Písemná část práce	98 (A)
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
Komentář: Písemná práce splňuje nároky ZP, je logicky strukturovaná a kapitoly mají relevantní obsah i rozsah. Místy se vyskytují drobné gramatické přečiny, nicméně jejich frekvence není rušivá. Student cituje využití zdroje v souladu s pravidly, práce je typograficky bez připomínek. Je zřejmé rozlišení mezi vlastní prací a užití knihoven, resp. software třetích stran. Využití knihovny jsou užitá v souladu s licencí.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
3. Nepísemná část, přílohy	98 (A)
Popis kritéria: Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
Komentář: Kód je přehledně strukturován, rozdělen do několika samostatných repozitářů a dostupný všem na githubu. Funkcionalita odpovídá zadání. Vybrané komponenty jsou v souladu s požadavky, nabízejí velkou škálovatelnost a mají vhodné licenční podmínky	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost	100 (A)
Popis kritéria: Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.	

Komentář:

Výsledkem je první verze aplikace, která je připravena pro spuštění. V provozu se samozřejmě ukáží další možnosti rozšíření nad rámec těch, které student zmínil ke konci práce. Celkově je celá práce koncipována tak, aby se na ni dalo navázat a splňovala nároky standardního softwareového díla. Unit testy, dokumentace API, validace formulářů toto tvrzení dokládá. Autor se zamýšlel i nad důležitou otázkou bezpečnosti, jak je vidět např. z kapitoly o SQL injection, jedné z nejčastějších zranitelností na webových portálech.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:

5. Aktivita a samostatnost studenta

5a:
1=výborná aktivita,
2=velmi dobrá aktivita,
3=průměrná aktivita,
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,
5=nedostatečná aktivita

5b:
1=výborná samostatnost,
2=velmi dobrá samostatnost,
3=průměrná samostatnost,
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,
5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

Komentář:

Student během celého řešení plnil zadané úkoly, přicházel s vlastními nápady a posouval práci vpřed. V mnohých ohledech nebylo třeba větších konzultací a samotné dokončení práce proběhlo dlouho před termínem, což rozhodně není běžná věc.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

99 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Práce se skládá ze dvou částí, které jsou obě na velice vysoké úrovni. Softwarová část je vhodně rozdělena, používá moderní opensource technologie, je dobře škálovatelná a zdokumentovaná. Uživatelsky je aplikace přívětivá a logická. Umožňuje napojení na nástroj ClueMaker i export do grafového formátu GraphML. Zadání tím bylo splněno. Písemná část je napsaná strukturovaně, logicky a autor se věnuje i oblastem, které jsou často opomíjeny, což je např. bezpečnost díla (XSS, SQL injection, ...) a pokrytí testy. Práce ukázala, že student oblast webového a softwareového inženýrství ovládá, rozumí i studenty běžně pomíjeným oblastem a je schopen navrhnout a realizovat použitelnou aplikaci dle obecných požadavků.

Podpis vedoucího práce: