



Posudek oponenta závěrečné práce

Student: Bc. Martin Holodniok
Oponent práce: Ing. Jiří Chludil
Název práce: Návrh business modelu cloudové aplikace pro vykreslování 3D modelů
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 9. 6. 2020

<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:</i>
1. Splnění zadání	<u>1=zadání splněno,</u> 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
<i>Popis kritéria:</i> Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
<i>Komentář:</i> Zadání bylo splněno.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
2. Písemná část práce	80 (B)
<i>Popis kritéria:</i> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
<i>Komentář:</i> Text práce je logicky řazen, jednotlivé části na sebe navazují a jsou dostatečně informačně bohaté. Vyjímkou je servisní model, který by si zasloužil mnohem více rozepsat. Text práce je napsán čtivě a srozumitelně. Autor se bohužel nevyhnul a prohrěškům proti typografii (nevektorová schémata, sirotci a vdovy, dvouřádkové kapitoly, seznamy s přetékajícími položkami na další stránku) a proti gramatice (skloňování anglických názvů). Počet zdrojů odpovídá charakteru práce a nenašel jsem prohrěšky proti citačním pravidlům.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
3. Nepísemná část, přílohy	90 (A)
<i>Popis kritéria:</i> Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
<i>Komentář:</i> Tato práce klasický programový výstup nemá, což u tohoto typu práce není potřeba. Za výstup lze považovat samotnou studii a návrh uživatelského rozhraní. Obě části jsou zpracovány kvalitně.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost	90 (A)
<i>Popis kritéria:</i> Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.	

Komentář:

Tato práce vytváří poměrně zajímavý návrh jak by se dal výstup z projektu VMČK využít. Výhled se mi zdá poměrně optimistický a bude velmi zajímavé sledovat rozdíl s praxí. Práce splnila svůj účel a výstup práce bude jistě využit.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – nehodnotí se

5. Otázky k obhajobě

Popis kritéria:

Uvedte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odřázkami).

Otázky:

1. Jak by na výsledný bussines model a jeho návratnost měla vliv událost v podobě pandemie jako je COVID19?
2. Pokud bychom měli partnera, který vlastní a provozuje cloudový systém, má k dispozici webový magazín pro reklamní účely a umí zajistit servis produktu včetně help linek. Jaký podíl na zisku by si zasloužil? Musel nebo bz bylo vhodné aby by investoval? Kolik?

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

90 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Celkově je práce i před drobné nedostatky v textu povedené dílo a je přínosem. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm A

Podpis oponenta práce: