

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh nové generace komunikačního modulu pro automobily
Jméno autora:	Marek Janský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Oponent práce:	Ing. Michal Kašpárek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	IMA s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Technické zadání projektu hodnotím jako náročnější, v průběhu realizace došlo ke změně předpokládané integrované platformy komunikačního modulu a vlastní řešení se tak dále podstatně rozšířilo.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor vychází z dostupných State-of-the-Art technologií, dynamicky reaguje na změnu platformy, nad rámec zadání je vytvořen Test Bed pro LTE modul, jehož realizace je ve výsledku komplexnější, než původní záměr předpokládal.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor při práci vychází z odborné literatury a aktuálních zdrojů včetně technické dokumentace, respektuje doporučená obvodová zapojení. Současně autor ošetřuje impedanční přizpůsobení VF vedení, ESD ochranu a vícenásobnou filtraci na relevantních spojích. Návrh řešení podléhá interním revizím v několika iteracích.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň bakalářské práce je dobrá, teoretická část popisuje relevantní technologie a postupy dostatečně, nejsou zde podrobně popsány některé rozhodovací procesy v průběhu praktické realizace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i typografická úprava textu je v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor využívá velké množství odborných a technických zdrojů, které řádně cituje v souladu s citační normou.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vzhledem k typu práce – BP – hodnotím zadání a zejména dosažené výstupy jako vysoce nadstandardní.



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2020

Podpis: