

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Misleading statistics
Jméno autora:	Julie Vlachá
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Mgr. Jana Krajčová, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Autorka v teoretické části spracovala niekoľko zdrojov od štandardnej štatistickej literatúry, po literatúru poukazujúcu na rôzne typy chýb v oblasti zbierania, spracovávania, analýzy a nakoniec i prezentácie dát prevažne, ale nie výlučne, v spoločensko-vedných odboroch. Asi časovo najnáročnejšia bola praktická časť, keď autorka musela vyhľadať a samostatne spracovať vhodné portfólio príkladov, ktoré dokladujú ako bežne v médiách dochádza k zneužívaniu a nesprávnej interpretácii dát, či už so skrytým účelom či z nedbalosti alebo nevedomosti. Následne autorka ukázala, že iný spôsob prezentácie tých istých dát, odstránenie chýb v interpretácii či samotnej analýze môže priviesť čitateľa k často diametrálne odlišným záverom.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Autorka splnila ciele práce.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Autorka pracovala samostatne, systematicky, pravidelne konzultovala a dodržiavala dohodnuté termíny.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Odborná literatúra je zvolená správne. Autorka aplikuje získané teoretické vedomosti na praktických príkladoch a poukazuje tak na bežné chyby, ktorých sa pri nesprávne prezentovaných, či interpretovaných dátach môže čitateľ, obzvlášť ten bez vyššieho vzdelania v odboroch ekonómie a štatistiky, môže ľahko dopustiť. V tom spočíva aj hlavný prínos práce.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Typografická a jazyková úroveň je primeraná, bez vážnejších nedostatkov.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Autorka priebežne cituje podľa zaužívaných akademických štandardov, k porušeniam citačnej etiky nedochádza.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vid' nižšie.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Hlavným prínosom práce je jednak zhrnutie teoretického rámca, ale aj vytvorenie portfólia konkrétnych ilustračných príkladov najbežnejšie sa vyskytujúcich chýb v zbere, analýze, interpretácii a prezentácii dát, ktorým je v dnešnej dobe čitateľ digitálnych, papierových, či televíznych médií bežne vystavovaný. Oblasť prístupu k informáciám pritom patrí k najrapídnejšie sa vyvíjajúcim oblastiam modernej doby. S rozvojom a rozšírením prístupu k internetu a internetových médií cena informácií dramaticky klesla, zároveň však rastie nárok na schopnosti čitateľa rozumieť, správne interpretovať a rozlišovať medzi zdrojmi rôznej kvality. Keďže šírenie zavádzajúcich správ, navyše podporené dátami (i keď nesprávne interpretovanými), môže mať vážne spoločenské, politické, či osobné dôsledky, rozširovanie povedomia o danej problematike a ďalšie vzdelávanie populácie je spoločensky žiaduce a prínosné. Autorka si tému zvolila sama, keďže sama vycítila potrebu na problém upozorniť. Zvolila vhodné portfólio rôznych bežne sa vyskytujúcich prípadov, čím vytvorila čitateľný a aj pre bežnejšieho čitateľa zrozumiteľný prehľad častých chýb. To hodnotím ako významný prínos práce. Navyše práca je veľmi aktuálna, keďže nemalá časť príkladov je z oblasti správ ohľadom prebiehajúcej pandémie COVID-19. Veľmi pozitívne hodnotím autorkin záujem a zápal pre danú tému.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2020

Podpis: