

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mezipodnikové srovnání konkurenčních podniků pomocí finančních ukazatelů
Jméno autora:	Klimeš Adam
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pro splnění cíle práce a komplexní zhodnocení finanční situace vybraného podniku v porovnání s konkurencí je potřebné nalézt dostatek informací o všech posuzovaných subjektech, využít jejich účetní výkazy a vhodně aplikovat metody a ukazatele finanční analýzy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V rámci této bakalářské práce bylo provedeno mezipodnikové srovnání konkurenčních podniků v mlékárenství na základě finanční analýzy, to v letech 2014-2018. Vybraný podnik byl posouzen vzhledem k referenčním podnikům a z finančního pohledu byly vymezeny jeho silné a slabé stránky. Teoretický základ i praktická část splňují podmínky zadání. Cíl vymezený v bakalářské práci je splněn.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student průběžně spolupracoval s vedoucí práce, aktivita se zvyšovala ke konci letního semestru. Připomínky vedoucí práce byly zpracovávány.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část odpovídá potřebám pro zpracování zadání, obsahuje popis obvyklých finančních analýz a ukazatelů. Je základem pro splnění cíle a východiskem pro hodnocení reálných dat. V bakalářské práci jsou porovnávány tři společnosti působící v mlékárenském průmyslu, konkrétně MADETA a.s., Mlékárna Kunín a.s. a Olma, a.s., které byly vybrány na základě výše jejich aktiv. Hlavním analyzovaným podnikem je MADETA. Základní data pro toto porovnání a analýzu jsou získávána z účetních výkazů a doplňující údaje z výročních zpráv za období 2014-2018. Komentáře k výsledkům jsou logické, v některých případech však poměrně obecné, bez hlubších souvislostí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura bakalářské práce má logické uspořádání, grafy jsou čitelné a korespondují s tabulkami a s textem, po jazykové stránce bakalářská práce obsahuje pouze drobné chyby, způsobené spíše nepozorností. Celkově BP působí velmi dobrým dojmem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
--	------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Soubor použité literatury je v souladu s tématem práce, bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami, odkazy na výroční zprávy posuzovaných podniků jsou rovněž uvedeny. Témata bakalářských prací spojená s provedením finanční analýzy jsou poměrně často zadávána, proto dochází k určité míře shody při posuzování s jinými odbornými texty. Je to dáno využitím obdobných vzorců, využitím zveřejněných účetních výkazů s předepsanou strukturou. Při kontrole této bakalářské práce byla taková shoda rovněž nalezena, ale v porovnání s jednotlivými dalšími bakalářskými a podobnými pracemi nepřesáhla shodu 10 % a celková míra shody je ovlivněna právě údaji z účetních závěrek a výročních zpráv. Z těchto důvodů konstatuji, že nedošlo k porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce splňuje vytýčený cíl a na základě výše uvedených hodnocení ji doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 29.5.2020

Podpis: