

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>               | Marketingový průzkum trhu se spodním prádlem v ČR |
| <b>Jméno autora:</b>              | Simona Hokrová                                    |
| <b>Typ práce:</b>                 | bakalářská  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)             |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Ekonomika a management                            |
| <b>Oponent práce:</b>             | PhDr. Svatava Švihlíková                          |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | Oddělení manažerských studií                      |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                                    |
|---|------------------------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>náročnější</b>                  |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                                    |
| Zadání stanovilo za cíl práce analyzovat trh se spodním prádlem v České republice a zmapovat nákupní chování spotřebitelů na tomto trhu. Toto zadání vzhledem k šíři problematiky patří mezi náročnější.  |                                    |
| <b>Splnění zadání</b>   | <b>splněno s menšími výhradami</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>  |                                    |
| Zadání bylo splněno, ovšem pouze částečně. Analýza trhu se spodním prádlem v ČR byla pojata pouze na základě posouzení výsledků dotazníku a strukturovaných rozhovorů se třemi návrhářkami prádla. Vzhledem k použitým nástrojům, kvantitativního a částečně kvalitativního výzkumu, byly výsledky práce stanovující si za cíl analýzu trhu se spodním prádlem v ČR pouze omezeného charakteru a zaměřily se pouze na postoje, názory a preference respondentek.  |                                    |
| <b>Zvolený postup řešení</b>  | <b>částečně vhodný</b>             |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>   |                                    |
| Zvolený postup řešení lze považovat za částečně vhodný. Teoretická část podala rešerši odborné literatury vztahující se k tématice obecného marketingu (4C a T-S-P) a marketingu online a sociálních sítí. V praktické části bylo stručně popsáno dotazníkové šetření a představeny jeho výsledky. Byly také provedeny tři strukturované rozhovory s návrhářkami prádla. Na základě výsledků dotazníku a rozhovorů bylo zpracováno shrnutí získaných dat, které bez vztahu k segmentu spodního prádla v ČR, a zůstalo tak pouze na úrovni závěrů z limitovaného průzkumu. |                                    |
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>D - uspokojivě</b>              |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                                    |
| Odborná úroveň odpovídá bakalářské práci pouze částečně. Teoretická část je postavena na rešerši v oblasti marketingu obecně a v prostředí online a sociálních sítí. Pro výzkum připravila autorka dotazník určený pro blíže nespecifikovaný okruh respondentů a strukturovaný rozhovor s návrhářkami prádla. Staví na základě svých předpokladů, které však nemají kvalitu hypotéz, a záměru si dotazníky a rozhovory tyto předpoklady ověřit. Na závěr přináší zhodnocení výsledků dotazníkového šetření a strukturovaného rozhovoru.                                   |                                    |
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>C - dobře</b>                   |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>   |                                    |
| Po formální a jazykové stránce má práce průměrnou úroveň, rozsah odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Ocenit lze zejména dobrou formulační dovednost autorky a přehledné zpracování grafů, i když některé formulace jsou neformálního charakteru (bych potom využila, si dovolím předpokládat), který je nevhodný pro VŠKP.   |                                    |

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

Autorka pracovala se základní literaturou dané problematiky. K některým částím v teoretické části však nejsou uvedeny zdroje, ze kterých autorka vycházela.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Můžete prosím popsat segment trhu s prádlem v ČR?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Cílem této práce byla analýza trhu s spodním prádlem v ČR a zmapování nákupní chování spotřebitelek na tomto trhu. Zadání vzhledem k šíři problematiky lze zahrnout mezi náročnější. V teoretické části autorka zpracovala přehlednou rešerši literatury dané oblasti. Ve vlastním výzkumu se však soustředila pouze na dotazník pro omezený okruh respondentů a provedla strukturovaný rozhovor se třemi návrhářkami prádla. Bohužel zde chyběla analýza českého trhu s prádlem jako takového. Proto výsledky dotazníku a rozhovorů dávají pouze představu o osobních postojích a preferencích respondentek bez vztahu k danému segmentu trhu.

Datum: 1.6.2020

Podpis:

