

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Smoking Cessation Programme App User DataAnalysis and Visualisation
Jméno autora:	Michal Šípek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Oponent práce:	Doc. Mgr. Roman Gabrhelík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	1. LF UK

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student v práci předvedl schopnost zhodnotit existujících řešení, výběru vhodných postupů, jejich provedení. Práce je v anglickém jazyce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup a metody řešení považuji za příkladný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je kvalitní a odpovídá nárokům kladeným na bakalářské práce, či je úrovní zpracování dokonce přesahuje. Nevím, jaké jsou přesně zvyklosti psaní bakalářských prací na ČVUT, ale očekával bych diskusi, ve které autor bude hlouběji diskutovat provedené kroky, porovnávat s existující literaturou, bude probírat silné a slabé stránky práce. I přesto vlastním provedením práce tento nedostatek nepovažuji za zásadní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je v anglickém jazyce. Je kvalitní a přínosná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr literatury je odpovídající a s informacemi autor pracuje vhodně. Práce s literaturou je odpovídající úrovni bakalářského stupně. Podle všeho autor pracoval s citačním manažerem.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce odpovídá náročností a způsobem provedení úrovni, která je kladena na bc. práce.

Student předvedl schopnost systematicky postupovat při řešení problému.

Práci považuji za zdařilou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2020

Podpis: