

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Automatické vyhodnocování matematických slovních úloh
<b>Jméno autora:</b>	Jan Kadlec
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra kybernetiky
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. RNDr. Daniel Průša, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra kybernetiky (strojové učení), FEL

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné. Úlohu automatického vyhodnocování slovních úloh lze obecně považovat za náročnější, v zadání práce byla ale úloha omezena na jednodušší vstupy.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly jednoznačně splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Organizovanost a aktivita studenta byly vynikající. Bakalářské práci se věnoval intenzivně během celého semestru. Všechny dohodnuté termíny řádně dodržel. Konzultace měly hladký průběh díky jeho vysoce pečlivé přípravě. Byl také schopen samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce kvalitní. Byla navržena dvě řešení. První, přímočařejší, sloužilo k seznámení se s problematikou. Při návrhu druhého řešení student využil znalosti z předmětů „Rozpoznávání a strojové učení“ a „Algoritmizace“ a též poznatků získaných studiem odborné literatury. Použité metody považuji za vhodně zvolené.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text bakalářské práce je poměrně rozsáhlý. Jeho velká část popisuje vlastní úvahy, postupy a výsledky. Je dobře strukturovaný a obsahuje velké množství vhodných grafických prvků. Za určité drobné nedostatky považuji: (1) v některých případech není popis navržených postupů dostatečně obsáhlý na to, aby tyto postupy bylo možné snadno reprodukovat (např. kapitola 5.3), (2) po slohové stránce je text na některých místech méně pestrý a plynulý, (3) v posledních kapitolách lze nalézt pár překlepů (např. str. 50: 0.76 místo 76 v Tab. 8.3 a „následnicích“ místo „následujících“).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje považuji za správně vybrané a řádně citované. Student pracoval jak s doporučenou literaturou, tak i s dalšími zdroji,	

které sám aktivně vyhledával. Samostatně vytvořil ucelený přehled metod řešících studovanou problematiku.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student si dokázal se zadanými úkoly do značné míry samostatně poradit. Výborně se v dané problematice zorientoval a byl schopen sám navrhnout vhodné metody pro řešení. Výsledkem jeho snažení je i funkční aplikace. Pochvalu zcela jistě zaslouží i velmi svědomitý a pečlivý přístup během celé práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2020

Podpis: