



Posudek oponenta závěrečné práce

Student: Bc. Hana Kozáková
Oponent práce: PhDr. Barbora Kučerová
Název práce: Application for enhancing cognitive and learning skills and encouraging speech development for children with communication impairment disability
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 1. 6. 2020

<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:</i>
1. Splnění zadání	<u>1=zadání splněno,</u> 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
<i>Popis kritéria:</i> Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
<i>Komentář:</i> Zadání diplomové práce bylo splněno.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
2. Písemná část práce	95 (A)
<i>Popis kritéria:</i> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
<i>Komentář:</i> Předložená práce je velmi dobře zpracována a reflektuje zvolené téma. Jednotlivé kapitoly jsou svým rozsahem vyvážené. Diplomátka logicky postupuje od teoretického základu k popisu praktického výzkumu. Práce je členěna do 5 kapitol, zbytek tvoří přílohy. Úvodní část je zaměřena na problematiku funkce lidského mozku a klasifikaci vývojové dysfázie, je zde také vymezena cílová skupina. Následující kapitola je věnována zvolené metodologii. Další kapitoly se zabývají postupem při designu samotné aplikace a její implementaci. Závěrečná část se zaměřuje na testování aplikace. Oceňuji vzájemné propojení úvodních kapitol, jen je škoda, že tato struktura nebyla dodržena v celé práci. Uvítala bych rovněž přílohu s abecedně řazenou použitou literaturou, pro rychlejší orientaci v seznamu. Za přínosné považuji zařazení "slovníku pojmů" právě z důvodu, že se jedná o mezioborové téma.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
3. Nepísemná část, přílohy	100 (A)
<i>Popis kritéria:</i> Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
<i>Komentář:</i> Výstupem předložené diplomové práce je prototyp mobilní aplikace hry určené dětem s narušenou komunikační schopností - dětem s vývojovou dysfázií. Navržený prototyp má rozvíjet kognitivní schopnosti u výše uvedené skupiny dětí a podpořit tak jejich rozvoj řeči. Prototyp byl podroben testování na menším vzorku respondentů. Testování se účastnily nejen děti s narušenou komunikační schopností, ale také děti intaktní jako kontrolní skupina. K aplikaci se měli možnost vyjádřit rovněž učitelé, kteří s dětmi pracují.	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 (A)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Výstupem práce je návrh prototypu mobilní aplikace. Studentka v závěru své práce specifikuje, kterou část aplikace stihla dopracovat a čemu by se ráda věnovala v budoucnu. Navrhovaný prototyp hry je zpracován, dle mého názoru, velmi kvalitně a podrobně a bude jistě velkým přínosem pro cílovou skupinu dětí s vývojovou dysfázií. Věřím, že hra bude dopracována a bude co nejdříve uvedena do praxe.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – nehodnotí se

5. Otázky k obhajobě

Popis kritéria:

Uveďte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odřázkami).

Otázky:

1. Proč byla aplikace testována pouze na tak malém vzorku respondentů?
2. Jak zohledníte v dalším zpracování mobilní aplikace zjištění, že děti s vývojovou dysfázií mají problém s porozuměním?
3. Nepřemýšlela jste o vytvoření anglické verze prototypu aplikace i pro děti z vícejazyčného prostředí?

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

100 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Celkově považuji práci za velmi dobře zpracovanou. Diplomantka prokázala, že umí nakládat s odbornými literárními prameny a je schopna správně užívat zvolené výzkumné metody. Téma, které si diplomantka vybrala je mezioborové a ačkoliv její zaměření je hlavně technické, velmi dobře uchopila také odbornou část práce, kde zvládla ve svém návrhu zohlednit specifické potřeby dětí s vývojovou dysfázií, což považuji z logopedického hlediska za klíčové. Oceňuji rovněž originalitu propojení speciálně pedagogické oblasti s IT světem.

Doufám, že diplomantka bude mít možnost svůj návrh aplikace dokončit a rozpracovat.

Podpis oponenta práce: