

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vestavěná nabíječka startovacích a záložních akumulátorů používaných v trakci
Jméno autora:	Dolenský Tomáš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektroenergetiky
Oponent práce:	Ing. Vojtěch Pražan
Pracoviště oponenta práce:	Workswell s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vestavěná nabíječka akumulátorů je poměrně běžný přístroj, avšak její použití v trakčních akumulátorových systémech vyžaduje vyšší nároky zejména na její spolehlivost vzhledem ke ztíženým podmínkám. Zadání hodnotím jako náročnější.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. V první části jsou správně a přehledně popsány způsoby nabíjení akumulátorů. Velmi kladně hodnotím samotnou realizaci, která se dle výsledných měření podařila bez chyby.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení hodnotím jako správný, autor práce se rozhodl pro analogové řešení řídicího obvodu, v jehož prospěch jasně hovoří vyšší spolehlivost a nižší cena. Samotnou realizaci přístroje hodnotím na výbornou, autor prokázal vysoce nadprůměrnou manuální zručnost.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Hodnotím stupněm A. Autor vyčerpávajícím způsobem zpracoval teoretickou část. Stejně tak návrh i realizace jsou na vysoké úrovni.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Hodnotím stupněm A, při čtení textu jsem nenarazil na žádnou chybu.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autor velmi dobře pracuje s dostupnými zdroji informací, v každé části své práce vycházel ze správně vybraných materiálů, na které navázal svými logicky správnými úvahami. Hodnotím stupněm A

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Předložená diplomová práce je na vysoké odborné úrovni, její zpracování je logicky členěné do jednotlivých kapitol, které jsou vypracovány bez chyb. Velmi kladně hodnotím praktickou část, přístroj se podařilo oživit, měření prokázala funkčnost zařízení zcela bez pochyb. Práci bych si dovolil navrhnout na nějaké ocenění.

Na autora mám pouze následující tři dotazy:

- 1) Proč je ochrana proti přebíjení vypínatelná?
- 2) Lze zařízení použít i pro vozidla s ukostřeným + pólem akumulátoru, příp. za jakých podmínek?
- 3) Jakým způsobem by se řešilo galvanické oddělení řídicích obvodů od řídicích elektrod tyristorů?

Datum:

Podpis: Vojtěch Pražan