

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vestavěná nabíječka startovacích a záložních akumulátorů používaných v trakci
Jméno autora:	Bc. Tomáš Dolenský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	katedra elektroenergetiky
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Koblíček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FEL ČVUT, katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jednotlivé body zadání kladly na studenta nároky jak v oblasti teoretických znalostí, které jsou prezentovány v úvodních kapitolách, tak v oblasti návrhu a realizace silových a řídicích obvodů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání v celém rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval na splnění zadání zcela samostatně. O dílčích krocích a výsledcích jsem byl pravidelně informován. Práci si student rozvrhl časově tak, aby i v případě zdržení ve fázi realizace byl úkol dokončen v požadovaném termínu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Obsahově je práce na vysoké úrovni. Především vysvětlení funkce konstruované nabíječky a popis jejího návrhu a konstrukce, tedy kapitoly 5 až 8, jsou velmi povedené. Popis měření i diskuse výsledků měření jsou dostatečné a věcně správné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána na vysoké úrovni bez zjevných gramatických či stylistických chyb. Formátování textu je místy nedokonalé. Import schémat mohl být proveden bez komprese.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil při vypracování práce dostatečné množství literatury. Ovšem ne na všechny zdroje, které uvádí v seznamu použité literatury, je v textu odkázáno.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student pracoval na řešení zadaných úkolů rešeršního i praktického charakteru zcela sám. Oceňuji zejména jeho tvůrčí a zároveň kritický přístup k navrhovaným schémátům, která, jak měřením též prověřil, jsou funkční. Dále bych rád vyzdvihl, že student během řešení úkolů postupoval systematicky, pečlivě a svědomitě. Za zmínku stojí též jeho nadšení, s nímž se do zadané práce pustil a které do odevzdání práce nevyprchalo.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2020

Podpis: