



## Posudek vedoucího **diplomové** práce

**Diplomová práce:** **Diagnostika uzemnění stožárů VN a VVN**

**Autor:** **Bc. Ondřej Hladík**

**Vedoucí práce:** **Ing. Ladislav Musil, Ph.D.**

Hodnocení (1 – 5)  
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="1"/>
2. Samostatnost a iniciativa při řešení práce:	<input type="text" value="1"/>
3. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="1"/>
4. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="1"/>
5. Spolupráce a konzultace s vedoucím práce:	<input type="text" value="1"/>
6. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
7. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="2"/>
8. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
9. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="1"/>
<b>10. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):</b> <b>slovně:</b>	<input type="text" value="A"/> Výborně

### Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Student pojal zpracování téma diagnostiky uzemnění stožárů široce. Zabýval se jak měřením, tak zpracováním výsledků, modelováním i analýzou dat. U každého z těchto dílčích témat se zabýval teorií i pracoval na konkrétním úkolu a dosáhnul uspokojivé úrovně dosažených výsledků.

Šíře pojetí klade obecně vždy vysoké nároky na konzistentnost práce. Autor odvedl v tomto množství práce a diplomová práce dosahuje dobré úrovně strukturovanosti i čitelnosti.

Po jazykové a stylistické stránce vidím u studenta velký pokrok a považuji dosaženou úroveň za dostatečnou.

Z hlediska formální úrovně práci nic nevytýkám

Splnění zadání je úplné. Student dokonce nad rámec původního zadání vytvořil program pro zpracování dat výsledků měření z konkrétního měřicího přístroje.

Práci si student rozvrhнул a pracoval na ní průběžně. Při konzultacích byl velmi věcný a dokázal do další konzultace sám reagovat na připomínky a aktivně rozvíjet podněty.



**Doporučení práce k obhajobě:    **doporučuji****

Datum:

Podpis:



**Poznámky:**

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 10) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F