

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Simulátor bezdrátových senzorů pro měření tlaku v pneumatikách
Jméno autora:	Martin Pešek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	
Vedoucí práce:	Ing. Michal Sojka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT, CIIRC

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější, protože na začátku nebylo o bezdrátových senzorech tlaku v pneumatikách známo téměř nic a mnoho informací bylo potřeba získat metodami zpětného inženýrství.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval velmi samostatně a aktivně navrhoval řešení většiny problémů, se kterými se během práce setkal. Zejména v druhé, realizační, části práce většinu věcí navrhoval sám a se mnou pouze konzultoval detaily nebo nejasnosti v zadání. V první části práce (analýza protokolu) byla spolupráce s vedoucím užší, ale jakmile začaly být jasné základní principy komunikačního protokolu, student opět pokračoval samostatně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Ani po odborné stránce nemám práci moc, co vytknout. Výsledkem je funkční zařízení, připravené pro malosériovou výrobu, otestované ve Škoda Auto, a plnící zadanou funkci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má pěknou grafickou úpravu, je doplněná velkým množstvím obrázků a fotografií a je psána slušnou a srozumitelnou angličtinou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou relevantní, citace jsou vesměs správné, jen u minima referencí (např. [2]) chybí důležité údaje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jak vyplývá z hodnocení výše, jsem s prací pana Peška velmi spokojen. Vytknout mohu snad jen zdržení v prázdninové brigádě, které ale bylo v průběhu podzimu dohnáno. Pozitivně hodnotím též studentovu aktivitu na vývojářských fórech ST, díky které se mu podařilo vyřešit několik problémů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Výsledkem práce je funkční, otestované a dobře zdokumentované dílo, kterému nic nebrání k uvedení do provozu ve firmě Škoda Auto, pro kterou byl tento projekt realizován.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

A - výborně.

Datum: 5.6.2020

Podpis: