

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Software for Analysis of Automotive Ethernet Communication
Jméno autora:	Bc. Aleš Novotný
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Měření
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jiří Novák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	katedra Měření

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání představuje standardní inženýrskou práci vyžadující rešerši zdrojů, analýzu problému, syntézu optimálního řešení, jeho implementaci a testování.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Menší výhrady se týkají bodu 5 zadání, kdy lze sledovat časový vývoj pouze jediného signálu a bodu 6, kde možnosti využití analyzátoru externím programem jsou příliš omezující.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval samostatně, konzultoval jen v případě potřeby. Naprostou většinu dílčích připomínek vznesených během konzultací akceptoval a implementoval.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Postup řešení, návrh struktury a implementace samotného analyzátoru jsou v jádru v pořádku, otázkou zůstává výkonnost konečného řešení a její případné rezervy. Výkon byl otestován, ale pouze v omezené míře a s omezenými nároky na analýzu v reálném čase. Vzhledem k tomu, že se jedná o měřicí přístroj, jsou tyto informace zásadní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána v anglickém jazyce, úroveň angličtiny je, pokud mohu soudit, velmi dobrá. Po formální stránce nemám výhrad, rozsah textu mohl být větší a popis implementace podrobnější.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomant správně pracoval se zdroji a ty jsou v práci korektně citovány.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce představuje solidní a fungující inženýrské dílo, její výsledky jsou okamžitě prakticky využitelné. To jistě povede k odstranění nedostatků a k případnému rozšíření funkčnosti. Oceňuji velmi dobrou formální úroveň práce i skutečnost, že je psána v anglickém jazyce. Drobné výhrady mám především k omezené funkcionalitě využití funkcí analyzátoru externími systémy pro řízení testovacích procesů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.6.2020

Podpis: