

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a ekonomické zhodnocení malé FVE
Jméno autora:	Vojtěch Češík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Králík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obecné zadání lze hodnotit jako průměrně náročné, detailní přístup autora a úspěšná snaha o dořešení technických detailů však náročnost práce výrazně zvýšila.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny jak po formální, tak i obsahové stránce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
I přes složitější podmínky tohoto semestru byla aktivita i samostatnost bakalanta příkladná. Sám přicházel s návrhy, jak v práci pokračovat, které byl následně schopen i implementovat. Na všech konzultacích byl vždy připraven, a i vlastní práce byla hotová výrazně před stanoveným limitem. Mohu tak velmi rád konstatovat, že způsob jeho práce lze označit za příkladný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce považuji za nadprůměrnou. Bakalant byl schopen ve svých modelech reflektovat drtivou většinu relevantních vstupů a omezujících podmínek. Prokázal tak nejen schopnost pracovat s odbornou literaturou a podkladovými dokumenty, ale i schopnost úspěšně aplikovat znalosti získané studiem do reálného výstupu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazykovou úroveň považuji za plně odpovídající požadavkům diplomové práce a nemám k ní žádné připomínky	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Veškeré formální náležitosti, týkající se pramenů a jejich citování, jsou beze splněny. Student byl schopen vybrat relevantní zdroje informací a následně je efektivně využít a citovat.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práci považuji za zdařilou, student prokázal nejen plnou orientaci v dané problematice, ale i tvůrčí přístup k vlastnímu řešení. Odevzdaná práce tak plně odpovídá nejen školním požadavkům, ale je schopna obstát i v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jelikož student splnil v požadované kvalitě všechny požadavky kladené na bakalářskou práci, doporučuji předloženou práci k obhajobě a nemám žádné doplňující otázky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2020

Podpis: