

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Efektivnost malé kogenerace
Jméno autora:	Lukáš Havel
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jiří Vašíček, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyžaduje schopnost vlastních ekonomických analýz. Vstupní data, resp. jejich číselné hodnoty byly k dispozici z dříve zpracovaného energetického auditu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Práce obsahuje rozbor spotřeby a výroby elektřiny v konkrétní firmě a z toho odvozený návrh způsobu provozu nové, další kogenerační jednotky v areálu firmy. Práce obsahuje potřebné výpočty ekonomické efektivity.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student vycházel z energetického auditu, provedeného před několika lety pro obdobné zadání. Samostatně provedl energetické bilanční propočty a z nich odvodil provozní parametry kogenerační jednotky. Potřebná vstupní data a předpoklady konzultoval samostatně přímo ve firmě. Ekonomický výpočet je samostatnou prací studenta. Konzultace s vedoucím byly v závěrečné fázi řešení omezeny na emailovou korespondenci.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal schopnost výpočtů ekonomické efektivity konkrétního projektu, nyní zvažovaného ve firmě. Data pro ekonomické výpočty (investice, některé provozní náklady) byla přebírána z energetického auditu. Práce je na úrovni odpovídající bakalářské práci na FEL.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková úroveň práce je na dobré úrovni. Práce je doplněna potřebnými výpočtovými a grafickými přílohami.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci je uvedeno dostatečné množství literatury, z níž student čerpal popisné části i základní ekonomické údaje. Ostatní bilanční a ekonomické údaje získal konzultacemi ve firmě, která hodlá řešený projekt realizovat. Použité zdroje jsou citovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Závěry práce potvrzují ekonomiku projektu, neboť výsledky studenta jsou ve shodě se závěry obdobných projektů. Při obhajobě doporučuji, aby student vyjádřil vlastní názor na míru podpory a následně z toho odvozenou ekonomiku daného projektu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splňuje zadání v potřebném rozsahu. Diplomant prokázal schopnost samostatných technickoekonomických výpočtu v souladu se zadáním.

V rámci obhajoby práce lze diskutovat vliv podpor na ekonomiku projektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.5.2020

Podpis: