

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Learning with Weak Annotations for Text in the Wild Detection and Recognition
Jméno autora:	Klára Janoušková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Jirí Matas
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce má výzkumný charakter, vznikly publikovatelné výsledky. Bakalářská práce, které vyžaduje řešení nového, dosud nevyřešeného problému, považuji za velmi náročnou. Kromě vlastního využití slabých anotací musela studentka vyřešit problémy týkající se vyhodnocovacích postupů, neboť standardní testovací protokoly očekávají jiný typ dat. Nezanedbatelné úsilí vyžadovala jak příprava dat, tak zvládnutí systému učení hlubokých sítí a seznámení se s implementacemi řady metod detekce a rozpoznávání textu v obrazech.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje všechny body zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, systematicky, aktivně, a ukázala odolnost -- než vznikl výsledek popsáný v práci, udělala řadu experimentů s negativními výsledky, které ji neodradily.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jádro práce bylo zasláno na konferenci. Výsledný systém je velmi blízko špičce v oboru. Úroveň bakalářské práce považuji za převyšující běžný standard prací hodnocených A.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána výbornou angličtinou a je elegantně typograficky zpracována. Řada obrázků a tabulek s výsledky výrazně zlehčuje porozumění. V práci je minimum chyb jazykových, několik přepsání odhaluje, že poslední verze neprošla celá spellcheckerem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studentka se seznámila se základními i nejnovějšími metodami detekce a rozpoznávání textu v obrazech. Cituje relevantní práce v rozsahu, který je pro bakalářskou práci nadstandardní. V seznamu literatury jsem našel dvě položky uvedeny 2x, 41 a 42, 36 a 37. Odkazy na použité zdroje jsou v souladu se zvyklostmi v oboru.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce přináší nové vědecké výsledky, je kvalitně zpracována, splnila zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2020

Podpis: