

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Interferometrický vlnovodový senzor pro měření výšky vodní hladiny
Jméno autora:	Bc. Vaňkát Tomáš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektromagnetického pole
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Karel Hoffmann, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektromagnetického pole

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V rámci diplomové práce bylo nutno vyvinout nový v literatuře zatím nepopsaný vlnovodový obvodový prvek.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Výsledné dosažené parametry jdou nad rámec zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Z hlediska vedoucího práce jsem spokojen. Student byl po počátečním nasměrování v konzultacích vždy již schopen samostatně řešit všechny dílčí problémy.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student byl schopen správně aplikovat poznatky z odborné literatury přesahující poznatky získané během studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána korektně a srozumitelně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Lze snad jen vytknout, že odkazy na literaturu nejsou v textu práce uvedeny ve vzestupné řadě.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Student prokázal schopnost teoretické odborné práce, ale i nezbytnou praktickou dovednost při experimentálním ověřování dosažených parametrů.
V rámci plnění zadání diplomové práce také vznikla nová vlnovodová trojbranová součástka. Doporučuji její publikaci ve vhodném časopisu IEEE typu Letters.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Mimo kompletního splnění zadání je to především vznik nové trojbrankové vlnovodové součástky aplikovatelné pro interferometrická měření. V dané aplikaci, tj. interferometr pro měření výšky vodní hladiny, umožňuje tento trojhran potlačení úrovně rušivého signálu přeslechu 20 dB pod úroveň užitečného signálu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2020

Podpis:

