

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Software pro robotickou jednotku, která měří osvětlenost v interiérech v síti kontrolních bodů</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Petr Kůrka</b>   |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta elektrotechnická (FEL)  |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Katedra měření 13138  |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Tomáš Drábek   |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Katedra měření 13138  |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                   |
| Náročnost zadané závěrečné práce, v rámci bakalářské etapy studia, se mi zdá náročnější, nicméně splnitelná. Student nejenom, že musel prokázat znalosti získané během svého studia, ale i samostatnost a samostudium. |                   |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Výše zmíněné zadání student splnil na výbornou a svoji práci rozšířil i o více experimentů, než bylo požadováno.   |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                    |
| Student prokázal schopnost samostatné práce a její organizace. Svůj postup pravidelně konzultoval.  |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                    |
| Předložená práce má velice slušnou odbornou úroveň. Student využil svoje znalosti v programování a další vědomosti, které získal v rámci studijního programu Kybernetika a Robotika. Prokázal výbornou adaptaci na vzniklou pandemickou situaci a samostatnost při řešení nečekaných problémů, a to jak softwarové, tak hardwarové povahy. |                    |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> |                        |
| Formální a jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Student je schopen srozumitelně formulovat myšlenky.     |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Bez výhrad. Student projevil nezávislost a pracovitost v hledání odborné literatury a jejím zpracováním.  |                    |

|  |  |
|--|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |  |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |  |
| Bakalářská práce je na takové úrovni, že vyvinutý algoritmus se začlení do většího celku a využije se pro další experimenty.   |  |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalářská práce pana Petra Kůrky se svým rozsahem a odborností blíží spíše diplomové práci. Upravená robotická jednotka a vytvoření a otestovaný software má slibný potenciál, pokud jde o jeho další využití.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2020

Podpis: