

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Datová analýza studentského hodnocení výuky
Jméno autora:	Nikola Sokolová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Marek Hrabák
Pracoviště oponenta práce:	Generali Česká pojišťovna

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka musela v tomto zadání aplikovat znalosti z několika oblastí, zpracovat reálná data, nad kterými vyvodila závěry – proto hodnotím toto zadání jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka srozumitelně popsala matematický aparát použitý pro tuto práci, který následně správně aplikovala – nemám připomínku.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka zpracovala reálná data, aplikovala znalosti databází a testování hypotéz.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce byla jasně a srozumitelně zpracována.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Nenalezl jsme žádný rozpor – studentka použila vhodnou literaturu a správně citovala.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Viz celkové hodnocení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka musela v této práci propojit několik oblastí znalostí získaných během studia – primárně znalost databází, programování v jazyce Python a testování hypotéz. Studentka konkrétně zpracovala reálná data z několika zdrojů v databázovém nástroji PostgreSQL, spojila tato data a hledala závislost mezi hodnocením vyučujícího a jeho publikační činností, popřípadě hodnocením studenta a jeho průměrem. Následně vytvořila hypotézy, které buď potvrdila, nebo vyvrátila. Osobně považuji toto zpracování za velice kvalitní, nemám k němu připomínek a doufám, že bude možnost na tuto práci navázat a dokončit kroky, které studentka nastínila v závěru - tedy hledání závislostí mezi průměrným hodnocením studenta a jednotlivými otázkami v anketě.

- Zajímalo by mne, co vedlo studentku k rozdílnému časovému intervalu, který porovnává - tedy data z publikační činnosti vyučujícího v letech 2016-2018 a data o vytíženosti vyučujících v letech 2017 -2018?
- V hodnocení ankety jsou výrazně kladná hodnocení - viz průměr cca 1.3, zvažovali jste použít např NPS (Net Promoter Score), kde bych předpokládal, že studenti, kteří dali známku 1 byly spokojení, 2 neutrální a zbytek nespokojení? Mohly by se tak zviditelnit rozdíly mezi kladným a záporným hodnocením.
- Zvažovala jste zohlednit, jakou roli v interpretaci dat hraje procento studentů, kteří anketu vyplnili vs všichni studenti, kteří měli daný předmět zapsaný? Případně, jak byste s těmito daty pracovala?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum: 8.6.2020

Podpis: