

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modul pro UML Aktivity Diagram do platformy Rhino
Jméno autora:	Václav Smítka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra Počítačů
Oponent práce:	Ing. Miroslav Macík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Úkolem studenta bylo vyvinout modul umožňující práci se zjednodušenými UML sequence diagramy do platformy RHINO vyvíjené výzkumnou skupinou STILL na Katedře počítačů FEL, ČVUT. Modul měl umožňovat export v různých formátech. Výsledné řešení mělo být ověřeno vhodnou sadou uživatelských testů.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání práce považuji za splněné v celém rozsahu. Výhrady mám pouze ke zvolené metodě uživatelského testování a nedostatečnému popisu procedury vlastního testu.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, považuji zvolený postup řešení za správný. Uvítal bych hlubší analýzu jednotlivých alternativ řešení a analýzu srovnatelných řešení (state of the art).	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Odbornou úroveň práce z hlediska softwarového inženýrství považuji za výbornou.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Práce má větší rozsah, než je obvyklé pro bakalářské práce. Je psána dobrou češtinou a typografická úroveň je velmi dobrá.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Student důsledně citoval použité zdroje, práce obsahuje 66 citací (z velké části online zdroje).	
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Pan Václav Smítka prostřednictvím své bakalářské práce prokázal schopnost samostatně řešit komplexní problémy. Výsledné řešení se jeví jako cenný přínos pro platformu RHINO vyvíjenou výzkumnou skupinou STILL.

Otázka: Jaké výhody by mělo vyhodnocení uživatelského rozhraní výsledného modulu pomocí metody testování použitelnosti (usability test)? Jak by v praxi takové testování probíhalo?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2020

Podpis: