

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Aplikace pro podporu sdílení informací mezi čtenáři knih
<b>Jméno autora:</b>	Zuzana Štětinová
<b>Typ práce:</b>	bakaláská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Černý
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	Seznam.cz a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	náronjš
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Aplikace pro správu kolekcí knih/filmů/hudby lze považovat za poměrně časté. Zde je však navíc požadována funkcionalita sociálních sítí, čímž se zadání řadí mezi náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	splnno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	vynikající
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení neobsahuje žádné zjevné nedostatky.	

<b>Odborná úroveň</b>	A - výborn
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dobré úrovni. Autorka prokázala znalost současných trendů a nástrojů pro tvorbu webových aplikací.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	B - velmi dobe
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Časté používání první osoby působí v textu rušivě, celkově je však práce na velmi dobré úrovni. Popisky u některých diagramů jsou příliš malé a hůře čitelné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	A - výborn
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka pro práci využila dostatečné množství relevantních zdrojů. Citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.	

#### Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Součástí práce je plně funkční aplikace a veřejně dostupné zdrojové kódy. Kvalita kódu je na velice dobré úrovni, je přehledný a dobře okomentovaný.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Přestože zadání práce patří mezi náročnější, podařilo se autorce vyvinout funkční a kompletní aplikaci. Samotný text práce je obsáhlý, ale zároveň přehledný a čtivý. Pozorný čtenář jistě najde drobné formální nedostatky, ty však na celkovou vysokou úroveň práce nemají zásadní vliv.*

*Zadáním práce bylo vyvinout aplikaci alespoň do fáze alfa, avšak odevzdané řešení má zajisté větší potenciál. Vedle velkých serverů jako Goodreads není lehké se prosadit, ale díky opensource licenci se aplikace jeví jako zajímavý doplněk například pro školní nebo firemní intranety. Proto mám na autorku následující otázky:*

- 1) *Jak náročné by bylo, přidat do aplikace jiné OAuth2 providery než Google?*
- 2) *Jak je aplikace připravená pro překlad do jiných jazykových variant?*
- 3) *Zvažovala studentka možnost, navrhnout aplikaci jako decentralizovanou sociální síť (viz diasporafoundation.org)? V čem je centralizované řešení výhodnější?*

Celkově práci hodnotím A a doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

A - výborn.

Datum: 2020-06-10

Podpis:

