

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Příprava DevOps prostředí a automatického testování na projektu Hodnocení pracovníků
Jméno autora:	Jan Vanke
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Denis Baručič
Pracoviště oponenta práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Zadání se mi rozsahem jeví vhodně zacílené. Student musel nastudovat teoretická doporučení z oblasti testování softwaru, zanalyzovat existující software <i>Hodnocení pracovníků</i> a implementovat vhodné postupy pro vytvoření testů. Student měl dále analyzovat existující software a workflow, jenž vývojáři zmíněného softwaru používají, a navrhnout vhodná zlepšení s využitím moderních principů DevOps.	

Splnění zadání	splněno
Předložená práce zcela splňuje zadání. Zejména teoretická část je splněna velmi důkladně.	

Zvolený postup řešení	vynikající
Student postupoval v souladu s principy softwarového inženýrství. Předložený problém zanalyzoval a na základě rešerše navrhl řešení, které následně naimplementoval. Odevzdaný zdrojový kód vytvořených testů je přehledný a je v něm dodržena jednotná jmenná konvence. Nově navržené workflow se jeví rozumně a sleduje současné trendy ve vývoji softwaru. Případné nedostatky se však mohou projevit až při použití v praxi.	

Odborná úroveň	A - výborně
Student vhodně využívá znalosti získaných během studia či z dohledané literatury při řešení praktické části bakalářské práce. Práce ukazuje, že student je schopen aplikovat znalosti z různých oborů souvisejících s vývojem softwaru, jako je zajištění kvality softwaru nebo projektové řízení aj.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Práce je psána přehledně, text lze snadno sledovat a sekce na sebe dobře navazují; výhrady mám pouze k sekci 9.3.5, která z velké části opakuje teoretické základy definované v jedné z prvních kapitol. V textu lze narazit na občasné překlepy, gramatické chyby nebo chyby v interpunkci. Kvalitu práce ale příliš nesnižují. S ohledem na typografii bych rád upozornil na rozdíl mezi pomlčkou (–) a spojovníkem (-), na což se v textu opakovaně zapomíná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Student využívá různé zdroje – odborné knihy, články ve vědeckých časopisech a konferencích a zejména pak dokumentace a články dostupné na internetu, což je pro dané téma přirozené. Převzaté prvky jsou v textu řádně vyznačené a odkazované zdroje jsou v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení	
V rámci předložené práce se podařilo navrhnout kompletní testovací strategii a plán pro již existující softwarový projekt. Student dále zanalyzoval současné vývojové workflow a navrhl možná zlepšení. Po zahrnutí výstupů této práce do zmíněného projektu lze očekávat zlepšení kvality softwaru a zefektivnění vývoje.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Text práce je psaný přehledně a dobře dokumentuje zvolený postup. Předložená práce dle mého názoru zcela splnila zadání a implementované řešení vnímám jako vhodné.

Otázka 1: Měli bychom testovat i privátní metody? Je to v Javě možné?

Otázka 2: K čemu slouží cache v Gitlab pipelines?

Otázka 3: Byly výstupy Vaší práce již aplikované v projektu *Hodnocení pracovníků*? Pokud ano, jaké byly výsledky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.5.2020

Podpis: