

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Systém pro správu fotbalového týmu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Dmitrij Tkačenko</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Božena Mannová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra počítačů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si zvolil zadání na základě své zkušenosti s prací ve fotbalovém týmu. Práce představuje z pohledu softwarového inženýrství ucelený projekt, který byl završen implementací a jejím testováním	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, student vytvořil funkční prototyp aplikace, která poslouží jako základní stavební kámen aplikace, kterou bude možno po úplném dokončení prakticky využívat.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval velmi samostatně a dodržoval dohodnuté termíny. Práci průběžně konzultoval, především během analytické práce. Prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Výsledná práce je na slušné odborné úrovni. Při realizaci student aplikoval znalosti softwarového inženýrství získané během studia a použil vhodné metody návrhu i vhodný implementační jazyk a Framework. V popisu práce student používá často dlouhé vysvětlující texty, které jsou akceptovatelné v popisu analýzy, ale v praktické části by byl vhodnější formálnější popis. Není zde nutné obecné vysvětlení, ale je třeba popsat to, co je třeba v konkrétním případě a jak je to realizováno.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je trochu neobvyklým způsobem strukturovaná. Je rozdělena na dvě hlavní kapitoly - rozdělena na dvě části: Analytickou část a Praktickou část, ale další podkapitoly jsou číslovány průběžně přes obě tyto hlavní části. Dělení na tyto podkapitoly není zcela přehledné. Už třeba v obsahu najdeme třikrát Úvod se třemi různými čísly.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student využil všechny relevantní zdroje, které si dobře vybíral. Seznam literatury obsahuje 43 položek.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Výsledná práce je na slušné odborné úrovni. Student implementoval jen základní funkcionality a předpokládá rozšiřování aplikace v budoucnu. V textu práce student používá často dlouhé vysvětlující texty, které jsou akceptovatelné v popisu analýzy, ale v praktické části by byl vhodnější formálnější popis. Text práce je trochu neobvyklým způsobem strukturovaný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 11.6.2020

Podpis: