

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dvoupásmová vázaná mikropásková anténa jako harmonický transpondér pro činnost na lidském těle
Jméno autora:	Bc. Václav Hubata-Vacek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektromagnetického pole
Vedoucí práce:	Ing. Milan Švanda, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FEL, katedra elektromagnetického pole

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vysoká náročnost zadání spočívala především v návrhu antény s řadou, často protichůdných, požadavků: přizpůsobení vůči komplexní impedanci ve dvou kmitočtových pásmech, odolnost vůči lidskému tělu, relativně malé rozměry a především nízký profil při zachování dostatečné účinnosti resp. zisku antény.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo beze zbytku splněno. Navržená anténa bude využita pro IF časopiseckou publikaci.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl velice aktivní a samostatný. Dílčí návrhy a výsledky průběžně konzultoval. Jednoznačně je schopen kvalitní samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Postup práce je systematický, všechny úkony a volby jsou v textu řádně zdůvodněny. Vzorek antény byl realizován a úspěšně změřeny jeho vlastnosti. Vyzdvihl bych také podrobnou diskusi a výstižné závěry.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická i jazyková stránka jsou na vysoké úrovni, členění je systematické. Rozsah práce je přiměřený, text obsahuje veškerá potřebná vysvětlení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student samostatně vyhledal a prostudoval relevantní zdroje. Všechny převzaté prvky včetně obrázků jsou řádně citovány, seznam literatury je úplný a je formátován dle české citační normy.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Byla navržena požadovaná anténa s uspokojivými parametry, která bude využita pro dokončení IF časopisecké publikace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově jsem byl s prací studenta velice spokojen, anténu navrhl samostatně a dosáhl velice uspokojivých parametrů, přestože šlo o návrh poměrně složitého zářiče s řadou protichůdných požadavků. Také vlastní text práce je na vysoké úrovni včetně dobré češtiny, což bohužel již dnes nebývá samozřejmostí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.5.2020

Podpis: