

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh aplikátoru pro lokální hypertermii s optimalizovaným vodním bolusem
Jméno autora:	Tomanová Michaela
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13117
Oponent práce:	David Vrba
Pracoviště oponenta práce:	CVUT FBMI KBT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář.	náročnější
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Vložte komentář.	splněno
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Vložte komentář.	správný
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vložte komentář.	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku. Práce je psaná čtivě a studentka každý svůj krok popisuje velice detailně. Na zvážení je samozřejmě otázka, jestli by nebylo vhodnější použít dnes standartní členění kvalifikačních prací na kapitoly: úvod, metody, výsledky, diskuze a závěr.</i>	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Práce vychází z několika publikací o vlnvodných aplikátorech. V práci ale postrádám odkazy na články a práce, které vznikly v poslední době.	B - velmi dobře
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Z předložené diplomové práce je zřejmé, že diplomantka vypracování věnovala velké množství času. Na práci oceňuji detailní rozbor každého kroku, který byl udělán v průběhu řešení.

K práci mám následující otázku:

Navrhované vlnovodné aplikátory jsou vyplněny dielektrikem o různých relativních permitivitách. Ve vaší diplomové práci jsem nenašel informaci o hodnotě vodivosti těchto materiálů. Máte představu, jak velkou vodivost mají dané materiály? Jaký vliv bude mít tento parametr na návrh a fungování aplikátoru?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2020

Podpis:

