

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Webová aplikace pro kvíz v reálném čase
Jméno autora:	Antosha Andrii
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. David Sedláček, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání předpokládá znalosti získané v průběhu studia.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Student provedl diskusi možných řešení a vybral vhodné technologie pro realizaci projektu. Návrh jasně popisuje postup a implementace je dobře realizovaná. Mám výtka k testům použitelnosti (kap. 4.2). Scénáře konkrétně navádějí uživatele k akcím (např. stisk tlačítka login, vyplňte přihlašovací informace), ale správně je používání obecnějších způsobů zadání úkolu – např. přihlaste se do portálu. Tato skutečnost může výrazně zkreslit výsledky z testování.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Práce je na velmi dobré odborné úrovni, popisuje používané aplikace podobného zaměření, analyzuje možnosti propojení systému, popisuje potřebné detaily. Plynule provází čtenáře návrhem a implementací nového produktu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je napsána anglicky, s malým množstvím překlepů. Jednotlivé sekce na sebe dobře navazují a práce je celkově dobře čitelná.

Po formální stránce práce odpovídá standardům FEL.

Zdrojový TypeScript kód není dokumentován. Předaný projekt je dobře organizován.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou dobře vybrané a kombinují jak knižní publikace, tak online zdroje reflektující aktuální stav věcí. Citovány jsou v dostatečné míře, dle běžných zvyklostí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

- Překvapilo mne, že se v databázi neukládají jednotlivé otázky a možnosti odpovědí na ně. Očekával bych persistenci těchto dat pro znovupoužití.
- Některé závěry z testování bych očekával, že budou zakomponovány do produktu ještě v rámci BP (sekce 4.2.4).
- Kap 1.3 – Use Cases – některé příklad použití již předpokládají konkrétní rozložení UI (např. přihlašovací tlačítko, že je vpravo nahoře – UC1, UC2). Tento předpoklad zde nemá být.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je velmi dobře zpracována, ale vzhledem k střední náročnosti tématu jsem přesvědčen, že mohla být zpracována více do hloubky – viz výsledky z testování s uživateli a případně návrhy na vylepšení v poslední sekci práce.

Otázky:

- Jak se řeší časová synchronizace a souběh odpovědí? Záleží na tom, který hráč odpoví dříve?
- Vzhledem k tomu, že jste pracoval pouze na localhostu, máte odhad, jaké může být zpoždění pro velkou vzdálenost od serveru? Např. kdybyste hru hostoval v ČR a hráli by u vás i lidé z Ameriky a Číny, byli by znevýhodněni oproti hráči v Praze?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 11.6.2020

Podpis: David Sedláček