

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza výsledků závěrečných prací pomocí business intelligence
Jméno autora:	Petr Švec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Lukáš Zoubek
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se skládá z definice požadavků na BI nástroj pro použití na FEL, rešerše vhodných nástrojů, otestováním vybraného na reálných datech a závěrečného vyhodnocení. Jedná se podle mne o standardní rozsah bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval systematicky, představil nezbytnou teorii, seznámil se s aktuálními BI nástroji a s ohledem na stanovené požadavky vybral kombinaci dvou, kterou ověřil a výsledek prezentoval zástupci vedení fakulty a vyhodnotil. S postupem plně souhlasím.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce kombinuje znalost tvorby informačních systémů, databází a algoritmicizace a odborná úroveň odpovídá bakalářskému studiu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána srozumitelně, je logicky a přehledně členěna.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V literatuře se student odkazuje na mnoho zdrojů jak zabývajících se teorií, tak zdrojů analyzujících trh BI nástrojů a jejich dokumentace. Normy byly dodrženy.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Bez výhrad.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

IS ČVUT obsahuje mnoho dat o studiu, výuce či vědecké činnosti, analytická práce s těmito daty je ale v aktuální podobě velmi složitá a probíhá pouze omezeně. Studentovi se podařilo najít vhodnou kombinaci nástrojů umožňující analýzu a prezentaci dat z informačních systémů ČVUT, což ověřil na datech o závěrečných pracích na FEL. Prezentace zvoleného řešení v pilotním provozu zástupci vedení fakulty byla pozitivně hodnocena, student plánuje v zavádění tohoto nástroje pokračovat.

Otázka k obhajobě: Co považujete za největší překážku pro efektivní použití tohoto řešení na FEL?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2020

Podpis: