

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Měření pájitelnosti metodou smáčecích vah</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Iva Králová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Karel Dušek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra elektrotechnologie, FEL, ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo z mého pohledu náročnější. Studentka musela vypracovat ekonomickou část práce, kde si zvolila tematiku marketingu. Tato tematika je probírána až v magisterském studiu. Mimoto se zabývala technickou částí práce, kde realizovala četné experimenty a provedla jejich vyhodnocení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
S aktivitou a samostatností studentky jsem velice spokojen. Studentka se účastnila pravidelných konzultací, věnovala se samostudiu technické a ekonomické části práce. Zejména musela nastudovat tematiku marketingu. Dále kontaktovala četné firmy, aby získala relevantní data pro ekonomickou část práce. V technické části provedla celou řadu experimentů a samostatně vyhodnotila naměřená data. Z naměřených výsledků spolu s další studentkou připravily příspěvek na konferenci poster.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na výborné odborné úrovni. Z práce je patrné, že se studentka se v tématu dobře orientuje. Zejména musím studentku pochválit za aplikované vědomosti, které nabyla samostudiem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální a jazykové stránce na velice dobré úrovni. Práce obsahuje minimum překlepů. Rozsah práce je adekvátní.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka použila četné literární zdroje. Výběr zdrojů i jejich citovanost v práci je korektní.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Bakalářská práce je velice pěkně zpracována. V ekonomické části práce se studentka věnovala možným uvedením dávkovače pájecí pasty, který byl vyvinut na ČVUT v Praze, na trh. V technické části práce se pak zabývala měřením smáčtitelnosti SnBi pájecí slitin s ohledem na jejich příměsi. Táto práce je velice zajímavá pro odbornou veřejnost i pro praxi, kdy je z měření jasně patrný vliv fosforu na smáčtitelnost pájecích slitin.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalářská práce je velice pěkně zpracována. V ekonomické části práce se studentka věnovala možným uvedením dávkovače pájecí pasty, který byl vyvinut na ČVUT v Praze, na trh. V technické části práce se pak zabývala měřením smáčtitelnosti SnBi pájecí slitin s ohledem na jejich příměsi. Táto práce je velice zajímavá pro odbornou veřejnost i pro praxi, kdy je z měření jasně patrný vliv fosforu na smáčtitelnost.

Velice musím pochválit aktivitu a samostatnost studentky - účastnila se pravidelných konzultací, věnovala se samostudiu technické a ekonomické části práce. Zejména musela pro účely zpracování bakalářské práce nastudovat tematiku marketingu, která je probírána až v magisterském studiu. Dále kontaktovala četné firmy, aby získala relevantní data pro ekonomickou část práce. V technické části provedla celou řadu experimentů a samostatně vyhodnotila naměřená data. Z naměřených výsledků spolu s další studentkou připravily příspěvek na konferenci poster. S ohledem na kvalitu zpracování práce doporučuji studentce uvažovat o doktorském studiu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2020

Podpis: