

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Mobilní aplikace pro kontrolované pití</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>David Herel</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	<b>Katedra počítačů</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	<b>Ing. Václav Burda</b>
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Analýza a interpretace biomedicínských dat (AID), FEL ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce považuji za průměrně náročné. Jejím cílem bylo se seznámit s problematikou kontrolovaného pití alkoholu. Následně provést rešerši mobilních aplikací zabývajících se podobnou problematikou a na základě těchto poznatků navrhnout a implementovat vlastní mobilní aplikaci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání ve všech bodech. Rozsahem všechny body odpovídají nárokům na bakalářskou práci. Nad rámec zadání nyní začal student připravovat i další moduly, o které by bylo možné aplikaci rozšířit.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení hodnotím jako velmi dobrý. Student pracoval průběžně během celého, průběžně konzultoval výsledky a další směřování své práce v 7-14denních intervalech. Postupoval od seznámení se s problematikou, přes analýzu řešení až k samotné implementaci a závěrečnému otestování funkčnosti.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň hodnotím jako velmi dobrou. Student pochopil problematiku, dokázal se v ní zorientovat a zjištěné poznatky aplikovat také v implementační části bakalářské práce. Zpracování problematiky kontrolovaného pití ale mohlo být rozebráno více do hloubky. V implementační části bych poté vytkl české názvy pro entity, třídy apod.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce práce splňuje všechny náležitosti kladené na bakalářskou práci, rozsahem také odpovídá kladeným nárokům a oceňuji použití šablony, která práci dává příjemný vzhled. Práce je dobře čitelná, nenarazil jsem na žádné gramatické chyby. Nicméně po stylistické stránce by mohla být práce napsána o něco lépe a rozsah by mohl být větší – konkrétně analýza problematiky viz. výše.	

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Rozsah citací a literatury víceméně pokrývá problematiku práce, kterou student zpracovával, a formální zápis citací odpovídá doporučené normě. Student svá tvrzení řádně cituje, včetně dokumentace Android platformy.

## Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Myslím si, že zadání a zpracování práce splnilo svůj účel a že i pro studenta bylo její zpracování přínosem.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

S vypracováním práce i s přístupem studenta během semestru jsem spokojen. K problematice přistupoval zodpovědně a v průběhu celého semestru. Zpracování textu bakalářské práce je hezké, ale po stylistické stránce by mohlo být o něco lepší a také by mohla být více do hloubky rozebrána problematika kontrolovaného pití. Před tím, než bude možné zpřístupnit aplikaci uživatelům, by bylo dobré doimplementovat body, které student shrnuje v závěru práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.6.2020

Podpis:

Václav Burda