

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mobilní aplikace pro sběr dat z chodníkové sítě
Jméno autora:	Jan Kraus
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Ivo Malý, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější z několika důvodů. Aplikace má být vytvořena na platformě Flutter, která je stále v ranném stádiu vývoje ať už jde o platformu samotnou nebo knihovny třetích stran. Aplikace také navazuje na činnosti dalších osob v projektu Cityplan, ať se jedná o celkový koncept sběru dat pomocí davu nebo grafické návrhu jednotlivých obrazovek, které se v průběhu práce stále upravovaly a student na tyto změny musel reagovat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání hodnotím jako splněné. Student analyzoval požadavky na sběr chodníkových dat pomocí davu. Na jejich základu vytvořil návrh struktury aplikace a také datový model. Student také provedl analýzu možných technických řešení a výslednou aplikaci implementoval. Navíc vytvořil také podpůrnou webovou aplikaci pro správu dat a připravil nástroje pro sestavení a publikování aplikace. K práci bych měl drobnou výhradu k softwarovým testům, kde student vytvořil jen dva unit testy, což jistě nepokrývá velkou část vytvořené funkcionality.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup považuji za správný. Student postupoval od analýzy přes návrh řešení až k jeho implementaci a testování. Zejména uživatelské testy ověřily, že výsledná aplikace je funkční a až na drobné problémy použitelnosti umožňuje vytvářet požadovaná data.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal schopnost využít znalosti získané studiem jak v analytické a návrhové části, tak i v rámci implementace mobilní aplikace. Student aplikaci založil na architektuře Clean Architecture a použil standardně používané techniky pro reprezentaci stavu aplikace. Student se v problematice dobře orientuje a je schopen se naučit nové technologie.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura práce odpovídá zvyklostem. Textový obsah mohl být zpracován trochu lépe. Zejména v analytických kapitolách není vždy jasné, proč daný pojem nebo technologii student popisuje a jaký má vztah k této práci, např. projekt OpenStreetMap. Oceňuji, že je práce napsaná anglicky a neobsahuje moc gramatických chyb a překlepů.	

Použitý styl by mohl být více formální.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou vybrány vhodně vzhledem k řešené doméně zadání. Zdroje jsou v práci korektně citovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student splnil zadání práce. Vytvořil mobilní aplikaci na platformě Flutter, který umožňuje vkládání chodníkových dat davem. Výsledná aplikace je navržena podle architektury Clean Architecture, takže by ji mělo být snadné dále rozšiřovat a testovat. Přestože student nevytvořil velké množství softwarových testů, uživatelské testování prokázalo funkčnost aplikace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2020

Podpis: