

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Predikce selhání pro Model-Based integrační testování
Jméno autora:	Konstantin Khokhlov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření (K13138)
Vedoucí práce:	Ing. Lukáš Krejčí
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra měření (K13138)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji za mírně náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo kompletně splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k řešení práce aktivně, iniciativně hledal a implementoval řešení problémů, a samostatně dohledával odbornou literaturu potřebnou k implementaci požadovaných algoritmů. Domluvené termíny dodržoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student implementoval požadovaná rozšíření testovací nástroje výtečně, a to i bez předchozích zkušeností s použitým programovacím jazykem. Student se, i bez předchozích větších zkušeností s programovacím jazykem či objektovým návrhem, dokázal rychle zorientovat v architekturách rozšiřovaného nástroje a použitého frameworku. Po studiu frameworku a odborné literatury dokázal zvolit vhodné algoritmy a implementovat jejich integraci do rozšiřovaného nástroje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková i formální stránka práce je dle mého očekávání. Nicméně, rozsah textu práce by mohl být o něco větší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci slouží jako primární zdroj citací výzkum a články z oboru autonomního testování a strojového učení. Dále jsou jako zdroj použité předchozí závěrečné práce popisující vývoj nástroje, jehož rozšíření student implementoval v rámci této práce. Použité zdroje jsou citovány korektně a v textu je jasně odlišitelné části popisující známé algoritmy od částí popisujících studentem navržené metody.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Rozšíření testovacího nástroje implementované studentem v rámci této práce bude sloužit při výzkumu metod autonomního testování s využitím modelů a metod strojového učení. V budoucnu budou nástroje a metody navržené v rámci této práce aplikovány při testování reálných automobilových systému ve spolupráci s průmyslovými partnery.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student splnil všechny body zadání dle mého očekávání. I bez předchozích znalostí použitého programovacího jazyka a větších zkušeností s objektovým návrhem se dokázal v problematice velmi rychle zorientovat, a navrhnout požadovaná rozšíření. K práci přistupoval samostatně, a z vlastní iniciativy navrhl a implementoval řadu vlastních rozšíření a funkcionalit nad rámec zadání práce. Funkčnost všech navržených rozšíření a metody byla studentem experimentálně ověřena. Jelikož zadání práce bylo bezchybně splněno a student prokázal při práci velkou úroveň vlastní iniciativy, předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2020

Podpis: