

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Webová aplikace pro metodu Bullet Journal</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Adam Kohout</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Lukáš Zoubek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní práci skládající se z popisu řešeného problému, návrhu řešení, vývoje, testování a jeho vyhodnocení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo v plném rozsahu splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student nejprve postupoval od obecného představení problematiky osobní produktivity a přehled různých nástrojů a metod na její podporu. V této části představil velmi odlišné a nesourodé nástroje a metody, postrádám jejich srozumitelné porovnání a zdůvodnění výběru právě těchto konkrétních.	
Po podrobném představení metody Bullet Journal student definoval požadavky na aplikaci pro podporu této metody, v práci ale chybí rešerše existujících řešení splňujících tyto požadavky.	
Samotný návrh, implementace a testování jsou řešeny systematicky a podle mne správně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce kombinuje znalosti všech fází vývoje SW, od návrhu, implementaci po testování.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je rozsahově delší, než je u bakalářské práce zvykem, je ale napsána srozumitelně a čtivě.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez výhrad.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student jednoznačně splnil zadání práce v plném rozsahu, jediné dvě výtky k práci (navzájem si velmi podobné) mám k výběru představených nástrojů a metod včetně jejich porovnání a chybějící rešerši existujících nástrojů splňujících definované požadavky na vyvíjenou aplikaci.

Otázky:

- 1) Můžete vzájemně porovnat popisované nástroje a metody pro podporu osobní produktivity?
- 2) Existuje už nějaký nástroj plnící Vámi definované požadavky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.6.2020

Podpis: