

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh a prototypová implementace logovacího frameworku pro nástroj Manta</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jakub Kováč</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Šebek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Kabinet výuky informatiky (13142)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo analyzovat, navrhnout a implementovat ve formě funkčního prototypu rozšiřitelný logovací framework pro nástroj Manta Flow. Práce měla obsahovat analýzu, řešerši logovacích frameworků, návrh struktury pro logování a její architekturu a následně implementovat na demo aplikaci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z pohledu sw inženýrství je postup správný. Práce obsahuje veškeré důležité části. <i>Text obsahuje úvod, motivaci v kapitole 1, dále analýzu v kapitole 2. V kapitole 3,4,5 je vlastní řešerše, dobře oddělená.</i> Dále práce obsahuje návrh řešení, implementaci, testování a závěr. Zde bych vyzdvihl, že práce obsahuje značné množství Unit testů a integračních testů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň bakalářské práce po odborné stránce odpovídá znalostem získaným během studia a získaných na základě literatury. Všechny kapitoly jsou poměrně obsáhlé a kvalitně zpracované. Nicméně bych text o následující poznámky:  V kapitole testování je uvedeno, že práce neobsahuje FE testy. Zde bych čekal minimálně testování s expertem typu heuristická evaluace nebo spíše kognitivní průchod. (na úrovni logů, chápu, že UI je demonstrativní)	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je psaný v Texu, což je vidět. Kapitoly jsou logicky strukturované a dávají smysl. Chválím, že obrázky v příloze C jsou v dobré kvalitě, vektorové. Plus práce je také, že je psaná v anglickém jazyce. Některé obraty jsou sice krkolomné, ale celkově se práce dobře čte. Formální ukázky kódu například str. 18 bych číslal.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce je řádně ocitovaná a seznam literatury je formálně v pořádku. Obsah literatury je také vhodně zvolen a je aktuální.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uved'te případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Dle výše popsaných okolností jsem práci hodnotit A. Práce je spíše implementační a po této stránce je na vysoké úrovni.*

*Práce splňuje zadání, a obsahuje vše podstatné bez závažnějších chyb.*

*Otázky k obhajobě:*

1. Vyskytly se nějaké problémy při implementaci, testování? (edge-cases)
2. Zkuste navrhnout testy pro kognitivní průchod experta.
3. Zkuste popsat kde jsou limitace řešení kvůli návrhu přesně na míru systému Manta, jak popisujete v závěru práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2020

Podpis: