

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technické a ekonomická posouzení vytápění rodinného domu
Jméno autora:	Kamila Roučková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13116 - Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Libor Straka
Pracoviště vedoucího práce:	12114 – Ústav přístrojové a řídicí techniky, Fakulta strojní

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka zvládla komplexní problematiku.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny bez připomínek.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla aktivní, samostatná při zpracování jednotlivých částí bakalářské práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka dokázala chápat problematiku v širších souvislostech a aplikovat technický přístup při řešení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po typografické a jazykové stránce na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka čerpala ze značného množství pramenů. Nebylo zaznamenáno porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce je praktického zaměření a dosažené výsledky by mohly být využity při skutečném návrhu zdroje tepla pro konkrétní RD.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce se zabývá technickým a ekonomickým návrhem zdroje vytápění konkrétního rodinného domu.

V úvodu studentka popisuje přehled příslušné legislativy a systémů vytápění.

Dále se věnuje charakteristice a technickým parametrům objektu a výpočtu celkové tepelné ztráty. Z uvedených výsledků poté navrhuje zdroj vytápění, který pomocí ekonomických parametrů porovnává a výsledky prezentuje formou tabulek a grafů.

Předkládaná bakalářská práce je na prakticky zaměřená, zpracovaná na velmi dobré jazykové a grafické úrovni. Studentka jednotlivé body práce aktivně konzultovala a samostatně zpracovávala.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2020

Podpis: