

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bezdrátový přenos energie indukční vazbou
Jméno autora:	Lukáš Pacák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	fakulta elektrotechnická
Katedra/ústav:	katedra elektrických pohonů a trakce
Vedoucí práce:	Ing. Petr Kočárník, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	A - náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější. Zvládnutí tématu bezdrátového přenosu energie předpokládá dobré základy teoretické elektrotechniky a znalost obvodového řešení měničů.	

Splnění zadání	A - splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo ve všech bodech splněno	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student k řešení všech problémů spojených s tématem BP přistupoval od počátku aktivně. S ohledem na epidemii covid19 však byly další možnosti konzultací velmi omezené. Na tématu BP student pokračoval zcela samostatně z domova s využitím vlastního experimentálního pracoviště. Většina konzultací po internetu se tak týkala zpracování bakalářské práce.	

Odborná úroveň	B – velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zvolený postup řešení i dosažené výsledky jsou na velmi dobré odborné úrovni. Výtku lze mít k závěrečnému shrnutí výsledků, které by bylo vhodné více zobecnit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B – velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce 60 stran je pro BP naprosto dostačující. Práce je přehledně uspořádána, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Text práce je dobře čitelný, počet prohřešků proti pravidlům pravopisu či zásadám psaní odborného textu je malý a v tomto typu práce omluvitelný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor pracuje s dostatečným množstvím zdrojů, které v textu vhodně cituje.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Musím velmi ocenit samostatnou práci studenta, který téměř bez konzultací navrhl a zkonstruoval elektroniku a provedl příslušná měření.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Téma bakalářské práce není jednoduché, částečně jde nad rámec bakalářského studia programu EEM. Student samostatně řešil návrh elektronických obvodů a provedl příslušná měření. Výsledky přehledně zpracoval v závěrečné práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6. 2006

Podpis: