

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technický a ekonomický návrh fotovoltaické elektrárny pro potřeby rodinného domu
Jméno autora:	Mária-Anna Turociová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13116 - Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Libor Straka
Pracoviště vedoucího práce:	12114 – Ústav přístrojové a řídicí techniky, Fakulta strojní

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka pečlivě zpracovávala jednotlivé body zadání a samostatně se orientovala v zadané problematice, která je tematicky poměrně obsáhlá.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila všechny body zadání bakalářské práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka postup práce pravidelně konzultovala a jednotlivé kapitoly průběžně a systematicky doplňovala. Oceňuji velikou samostatnost a aktivitu při konzultacích.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odbornosti oceňuji především praktické zaměření této bakalářské práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po typografické i jazykové stránce na výborné úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka čerpala ze značného množství zdrojů, v textu jsou uvedeny odkazy na použité zdroje. Nezaznamenal jsem porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce je praktického zaměření a dosažené výsledky by mohly být využity při skutečném návrhu FVE pro konkrétní RD.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na technický a ekonomický návrh fotovoltaické elektrárny pro rodinný dům. V úvodu studentka popisuje stav obnovitelných zdrojů energie v ČR a ve světě včetně shrnutí zajímavostí a příslušné legislativy.

V hlavních částech se věnuje technickému návrhu FVE, typům fotovoltaických článků, způsobům připojení a samotnou konstrukcí na rodinném domě. Dále ekonomicky vyhodnocuje popsany návrh a podrobně popisuje jednotlivé možnosti, v tabulkách jsou pak přehledně uvedeny investice do jednotlivých variant. V závěru studentka používá kritéria ekonomické efektivity pro zhodnocení uvedených investic.

Studentka jednotlivé body práce aktivně konzultovala. Všechny kapitoly jsou pečlivě popsány, systematicky členěny, práce je praktického zaměření, výborná po obsahové i grafické stránce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2020

Podpis: