

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analysing Efficiency of Predictive Sports Markets
Jméno autora:	Zdeněk Syrový
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra Kybernetiky
Vedoucí práce:	Gustav Šír
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o relativně standardní zadání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Kompletně splněno. I když student naznačuje možnosti pokračování práce, tyto všechny hodnotím nad standardní rámec původního zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student se po uvodním seznámení s problematikou stal velmi samostatným, navrhoval vlastní postupy a řešení, a pravidelně konzultoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V kontextu existujících prací v dané doméně se z hlediska odbornosti jedná o výrazně nadprůměrnou práci, a to i ve srovnání s publikovanými vědeckými články.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografie práce je velmi pěkná, angličtina je relativně slušná, použité notace by mohla být sjednocenější. Až na tyto drobné výtky je však práce vhodně členěná a bez problému čitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Bez problému, zdroje jsou odpovídající, převzaté metody student explicitně cituje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Centrální myšlenkou předložené práce je statistické ověřování hypotéz o efektivitě prediktivních sportovních trhů. Zatímco typické, převážně ekonomické, práce v této doméně jsou buď čistě spekulativní či postrádají solidní statistické základy, student k problému přistupuje velmi pečlivě a hypotézy explicitně testuje na rozsáhlých vzorcích dat, a to hned v několika dimenzích – z pohledu bookmakerů, sázkařů i zprostředkovatelů.

Student nejprve přehledně upozorňuje na různé předpojatosti vyskytující se v této doméně, a následně dokazuje jejich existenci na reálných datech, a to jak pomocí klasických statistických testů, tak s využitím řady vlastních postupů, od jednoduchých investičních strategií až po komplexní matematické programy testující společnou efektivitu přes několik trhů najednou.

Tyto postupy hodnotím jako velmi inovativní a student též přednesl hned několik zajímavých statistických výsledků, které budou hodnotné pro vědeckou komunitu v této doméně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

A - výborně.

Datum: 02.06.20

Podpis: