

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém domácí automatizace s využitím konceptu Internetu věcí
Jméno autora:	Filip Bělohávek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Oponent práce:	Ing. Stanislav Vítek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra radioelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Cílem práce bylo navrhnout návrh architektury založené na konceptu IoT a vybranou část realizovat. S ohledem na množství studií, literatury a existujících řešení hodnotím zadání jako průměrně náročné.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání bylo dle mého soudu splněno.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Zvolený postup řešení lze označit za správný. Je trochu škoda, že praktická a teoretická část spolu víc nesouvisí., např. tím, že by teoretická část práce více akcentovala subsystémy domácí automatizace, kde lze využít navržené zařízení.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Teoretická část práce podrobně rozebírá aspekty systémů domácí automatizace, cloudová řešení a možnosti komunikace mezi jednotlivými subsystémy. V praktické části student prokázal potřebnou zručnost a chuť experimentovat. Zařízení, které navrhnul je víceméně funkční a po jistých úpravách by se mohlo zařadit do složitějšího systému.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Grafická úprava práce je na standardní úrovni. Některé obrázky by bylo vhodnější překreslit, typicky např. obrázek 5.3, ze kterého by se daly použít dílčí části, které by se doplnily českým textem a celek by se přenesl do textu ve vektorovém formátu. Je to práce na pár minut a určitě by to prospělo celkovému dojmu z práce. Text práce by si zasloužil větší péči po stylistické stránce, např. redukcí opakování stejných klíčových slov v několika větách za sebou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Autor v práci cituje celkem 59 zdrojů. Jedná se o vyvážený mix online zdrojů, datasheetů a článků, které prošly recenzním řízením. Citace jsou v souladu s obecně platnými pravidly.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Filip Bělohlávek předložil k obhajobě velmi dobrou závěrečnou práci. Je škoda, že se mu nepodařilo lépe propojit teoretickou a praktickou část. Práce dle mého soudu splňuje veškeré nároky kladené na závěrečné práce studentů bakalářských studijních programů ČVUT FEL a doporučuji ji k obhajobě.

V rámci diskuse bych rád položil následující otázku:

1. Bylo by možné, například konstrukční úpravou, pomocí vašich senzorů provádět nějakou pokročilejší statistiku, např. kterým směrem (do kterého pokoje apod.) osoba jde?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.6.2020

Podpis: