

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modelování vztahu mezi prodeji a prezentovanými vlastnostmi produktů v online obchodě
Jméno autora:	Jan Presperín
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Martin Plajner
Pracoviště vedoucího práce:	FJFI ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Zvolené téma lze uchopit z mnoha různých úhlů a zpracovat do velmi rozdílných hloubek detailu. Díky tomu lze zadání považovat jak za jednoduché, tak náročné. Nicméně se nejedná o problematiku, která by byla vysloveně výjimečná, což zadání zjednodušuje. Současně je však téma zajímavé především unikátní datovou sadou a chybějícímu výzkumu v této specifické doméně.	
Splnění zadání	splněno
Student v této práci k řešení přistoupil vhodně k řešení zadání a dílčích úkolů. Práce odpovídá na zajímavé otázky ze zadání. Podařilo se problematiku popsat a řešit aniž by byly vynechány důležité aspekty a současně práce nezabíhá do detailu, který by mohl způsobit její nepřehlednost, případně nemožnost zpracovat jí v udělené časové dotaci. Výzkumná otázka je pokryta a zodpovězena. Vzniká však i prostor pro další zkoumání a potenciál dalšího výzkumu.	
Zvolený postup řešení	vynikající
Postup byl zvolen vhodně a je dobře popsán a implementován.	
Odborná úroveň	A - výborně
Pro zpracování této práce musel student využít znalosti z mnoha předmětů svého studia. Současně bylo nutné doplnit si celou řadu odborných znalostí, které čerpal z vhodných a správně citovaných zdrojů.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Práce je po formální stránce v pořádku, rozsah je odpovídající tématu a dostatečně ho pokrývá. Případná navazující práce se může méně věnovat teoretickému základu a více se již zaměřit na samotné metody a jejich vyhodnocení. V kontextu úvodního výzkumu a formátu bakalářské práce je však tento rozsah vhodný. Některé pasáže by mohli čtenáře lépe provést textem a usnadnit mu orientaci v toku výkladu a vysvětlované problematiky.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Student vybral vhodné zdroje a v textu je zřejmé, kde z nich čerpá. Nedochází k žádnému náznaku plagiátorství. Student diskutoval s vedoucím jednotlivé použité zdroje, jejich správnou interpretaci, vhodnost a propojení s tématem.	
Další komentáře a hodnocení	
Student v průběhu řešení postupně vylepšoval výsledky. Práce se tak ubírala správným postupem k dosažení vytýčených cílů.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce studenta Jana Presperína se věnuje modelování vztahu mezi prodeji nabídky a jejími aspekty v oblasti slevových portálů. Práce se zaměřuje především na vybrané aspekty, které by mohly ovlivňovat prodeje a to především z pohledu vzhledu a textu nabídky. V druhé části, hned za stručným úvodem, se práce zabývá důkladným zmapováním teoretického základu. Tato část čtenáře uvádí do problematiky a možnosti jejího řešení. Poskytuje tak přehled použitých metod a základní práce s datovým vzorkem, která byla nutná pro další analýzy. V této části by bylo možné vylepšit některé formulace a tok textu tak, aby bylo čtenáři usnadněno pochopení textu a jednotlivé návaznosti. Ve třetí části práce představuje případovou studii nad daty konkrétního slevového portálu. Nejprve dochází k nutnému seznámení se zkoumanou problematikou, následuje představení modelů a metod a na závěr student hodnotí výsledky. Tato sekce je zpracována přehledně a prezentované výsledky jsou dobře uchopitelné a pro čtenáře představitelné. Na zvážení by bylo přidat více vizuálních prvků interpretace výsledků.

Po formální stránce je práce bez výhrad. Všechny části, včetně abstraktu a závěru, plní svou roli a práce působí uceleným dojmem. Student se jejímu vypracování věnoval svědomitě a experimenty provedl pečlivě s vynaloženým úsilím, které odpovídá problematice. Práci předcházela rešerše, která je správně citována a student navazuje na a využívá již realizovaný výzkum.

Student odvedl dobrou práci při zpracování své bakalářské práce a problematice se věnoval svědomitě. Současně vhodně řešení konzultoval při zachování samostatnosti a vlastní tvorby.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2020

Podpis: