

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace pro klasifikaci spolupráce fakulty s průmyslem
Jméno autora:	Nikita Shkarupa
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13136, Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	13393, Centrum znalostního managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Přestože bakalářská práce navazuje na již existující práci, je zadání z mého pohledu náročnější. Bylo nutné vytvořit novou koncepci a způsob detailnějšího hodnocení vstupních dat. Jak se při implementaci ukázalo, není to jednoduchá problematika a pro další rozvoj bude zřejmě nutné využít pokročilejších metod pro „dolování dat“.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vše, co bylo požadováno v zadání, bylo naplněno. Byla vytvořena druhá, pokročilejší verze aplikace pro self assessment zájemců o spolupráci a ohodnocení naplnění předpokladů úspěšné spolupráce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vzhledem k tomu, že pro vypracování práce potřeboval student praktické znalosti, které jsem mu mohl primárně poskytnout víceméně jen já, byla naše komunikace, zvláště ve fázi realizace intenzivní. Já poskytoval především praktické zkušenosti a student přicházel s variantami řešení a implementace. Na konzultace byl vždy dobře připravený a přicházel s celou řadou konstruktivních nápadů a myšlenek. Míra samostatnosti byla a je velmi vysoká.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce kombinuje jak znalosti, získané během studia, tak i praktických zkušeností s vývojem aplikací. Také vhodně navazuje na předchozí bakalářskou práci Beaty Karlové a další zdroje, které jsou k dispozici na internetu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce je čitelný a přehledný. Také typografická stránka práce je vysoká. V některých částech textu se projevuje fakt, že čeština není přirozeným jazykem studenta. Korekce byla docela náročná. Podobné problémy se vyskytují i ve vytvořené aplikaci a byly častou připomínkou všech, kterým jsem práci dal k hodnocení mimo uživatelské testování studenta.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Použité zdroje odpovídají potřebám práce a citace zvyklostem a normám. Jenom je překvapující, že práce je v češtině, ale u internetových citací je u data navštívení anglický pojem „Accessed“ mimo „Cit.“. Ale jedná se jen o drobnost.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vytvořená aplikace navazuje na předchozí jednoduchou aplikaci, kterou vytvořila Beata Karlová. Nově vytvořená aplikace je pokročilejší a sofistikovanější verzí, která jde do většího detailu a nabízí základní statistiky, včetně možného návratu zájemce o spolupráci k již vyplněným hodnotám. Aplikaci jsem předložil několika kolegům z týmu HR Awards, se kterými spolupracuji na oblasti „mezisektorové spolupráce“ a všichni potvrdili, že aplikace je přínosná a rádi by ji zařadili do projektu. Má tedy potenciál stát se vstupním bodem nejen pro Fakultu elektrotechnickou, ale i další subjekty ČVUT. Jenom vyžaduje ještě několik úprav a rozšíření, včetně úpravy jazykové stránky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

S prací studenta jsem spokojený. Vše, co jsme si na začátku dohodli, platilo. Také jsem rád, že se v rámci naší spolupráce povedlo vytvořit aplikaci, o kterou je zájem i z dalších subjektů ČVUT. Vzhledem k tomu, že na aplikaci je třeba ještě dále pracovat, jsem se studentem předběžně dohodnutý na další spolupráci. Věřím, že úspěšně navážeme a dotáhneme aplikaci do stavu, který bude odpovídat jak z hlediska funkčnosti, tak i po jazykové stránce. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm B-velmi dobře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.5.2020

Podpis: