

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Aplikace pro klasifikaci spolupráce fakulty s průmyslem</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Nikita Shkarupa</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. Igor IVAN, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	VŠB-Technická univerzita Ostrava

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je správný. Výtku mám k provedené rešerši, kdy není zcela zřejmé, jak ta pomohla v řešení práce, když uvedené dva teoretické modely nebyly dle slov studenta pro účel práce vhodný, avšak v kap. 5.2 se na jeden z modelů student opět odkazuje.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkově práce nevybočuje z běžné úrovně náročnosti pro bakalářskou práci.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána korektně, jazyková stránka je v pořádku. Drobnou výtku mám k přílišnému členění textu do krátkých kapitol a krátkých odstavců. Doporučuji se do budoucna vyvarovat psaní textu v první osobě singuláru a odkazování na jiné práce stylem „Model navržený Beatou...“.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez připomínek.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce cílí na zajímavou oblast, nicméně po prostudování práce nejsem zcela přesvědčen, že předložená metodika přinese nějaké zlepšení v identifikaci nejhodnější formy spolupráce. Myslím si, že pokud firma kontaktuje univerzitu, tak přesně	

ví, co po univerzitě chce – smluvní výzkum, absolventy, branding, diplomové práce, stáže apod. Případně toho chce více. Předložený postup je z mého hlediska příliš zdlouhavý (nutnost zodpovědět až 39 otázek). Pro skutečné zhodnocení přínosu navržené metodiky by bylo vhodné provést testování, kdy by si firma vybrala vhodnou formu spolupráce jen na základě schématu na obr. 5.1 a následně porovnála tuto vybranou formu s výsledkem dotazníku. To by ukázalo skutečnou potřebu tohoto náročnějšího postupu.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

- 1) V práci není uvedeno, že by autor hodnotil přístup jiných českých/zahraničních technických vysokých škol ke spolupráci s průmyslem (ve vazbě na představení možností spolupráce apod.)? Mohl by se autor k tomuto vyjádřit? Předpokládal bych, že to bude součástí provedené rešerše.
- 2) Stanovení vah vnímám jako značně náročné a klíčové pro tuto práci, mohl autor proces nastavení vah detailněji popsat v průběhu obhajoby, v textu tomu je věnován minimální prostor. Jde o provázání hodnot odpovědí nejen v rámci jedné otázky, ale i mezi otázkami. Zároveň mi není jasné, proč se pro doporučení formy spolupráce využívá jen 9 otázek z celkového počtu 39 otázek. K čemu konkrétně se využívá 30 dalších otázek?
- 3) Po přečtení textu práce mi není jasné, jak vznikají hodnoty profilu prezentovaného na obr. 8.1 – jak se dosáhlo hodnoty např. komunikace = 3,9 dané firmy? Jaké otázky z 9 hodnocených (bodovaných) se na výsledku podílí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.6.2020

Podpis: