

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Experimentální senzorové moduly pro tvorbu hraček a domácího monitorování
Jméno autora:	David Juřík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Ing. Petr Novák Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jde o práci, v níž se kombinuje několik dílčích problémů (různé senzory, procesory, komunikace, programování) a pro celkové zvládnutí je vždy potřeba prokázat vhodné znalosti z každého řešeného problému.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vzhledem k jarnímu omezenému přístupu do školy byly některé plánované činnosti částečně omezeny s patřičným vysvětlením. Toto omezení však nemá nikterak zásadnější vliv na celkové splnění práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student k řešení práce přistupoval velmi aktivně. Vzhledem k omezenému přístupu do školy byl tedy odkázán zejména na samostatnou činnost s využitím pouze hlasových konzultací, což při řešení HW typu práce není snadné. Proto jeho aktivitu považuji za skutečně výbornou.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student se v zadaném problému vždy vhodně orientoval a všechny potřebné informace pro úspěšné dokončení práce byl schopen buď samostatně najít (WWW / literatura), nebo přesně formulovat při konzultacích s vedoucím práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vytvořený text je sice obsáhlý, avšak některé části by mohly být ještě obsáhlejší. Zejména popis vlastního návrhu a vytvořených příkladů. Mám pocit, že student odvedl více práce než je z textu na první pohled zřejmé. Toto je ale asi častý případ bakalářských a diplomových prací.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce na první pohled sice nepůsobí obtížně, ale je složena z mnoha dílčích a různorodých problémů. Současně se jedná o zcela HW typ práce, při které je potřeba spousta znalostí nebo nutnost prokázat schopnost potřebné informace najít. Vzhledem k omezenému přístupu do školy a závislosti v podstatě pouze na vzdálených konzultacích hodnotím výsledek studenta jako skutečně výborný.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Velká samostatnost práce, velké znalosti, vlastní nápady a návrhy, vysoká úroveň realizace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2020

Podpis: