

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dekodér Morse
Jméno autora:	Ondřej Tyle
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Oponent práce:	Prof. Ing. Jan Holub, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra měření

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<i>V práci postrádám zhodnocení výsledků a demonstraci funkčnosti algoritmu, což považuji za přirozený závěr jakékoli práce obdobného typu. Nicméně v zadání BP tyto požadavky explicitně zmíněny nejsou.</i>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<i>Směr řešení je správný, jeho popis je však nevyvážený rozsahem - velká část je věnována popisu triviálních aspektů – saturace signálu, číslicová filtrace. Na podstatné záležitosti (odolnost algoritmu vůči šumu, dynamickým změnám přenosové rychlosti či ořezání signálu způsobeným např. nevhodně zařazeným detektorem řeči v radiostanici) již místo (nebo čas) nezbylo.</i>	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<i>Práce je psána neobratným jazykem, autor si vypomáhá obraty i slovní zásobou z obecné vrstvy jazyka (např. str. 1 „počítač by šel nahradit“, str. 5 „nám počítač přijme data“ atd. Rozsah práce (29 stran) je spíše menší.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<i>Použité citace odkazují pouze na funkce a toolboxy Matlabu, příp. Wikipedii. Analýza současného stavu zcela chybí, přitom pramenů je k dispozici celá řada, neboť dekodér Morse abecedy je poměrně rutinní algoritmus (viz např. https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/6924373)</i>	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Algoritmus zřejmě z časových důvodů nebyl řádně otestován, jeho funkčnost je tedy nejasná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1. Seznámil jste se před návrhem algoritmu s existujícími řešeními? Pokud ano, která Vás nejvíce inspirovala a která jste naopak zavrhl a proč?
2. Vysvětlíte, jak by bylo možné testovat funkčnost algoritmu. Jaké testovací signály a jaké druhy zkreslení byste například použil?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 27.5.2020

Podpis: